

«تقلب گسترده»

موارد ادعایی موسوی در نامه اش به شورای نگهبان

موارد قبل از انتخابات

رعایت نشدن اصول اخلاقی در مناظره توسط احمدی‌نژاد

پاسخ

معرفی مفسدين اقتصادى يك عمل غير اخلاقى نيست

معرفی مفسدين اقتصادى و نام بردن از شخص در مناظره ها ربطى به تقلب گسترده در روند انتخابات و شمارش آرا ندارد

اينكه مردم با معرفى مفسدين اقتصادى توسط يك نامزد فریب خورده اند يك توهين بزرگ به ملت است

اين استدلال به معنای اعتراف موسوی به روی آوردن مردم به احمدی نژاد است

زیر سنوال بردن دوره‌های گذشته و زمان امام خمینی(ره)

پاسخ

اگر انتقاد از عملکرد اشخاص زمان امام زیر سنوال بردن امام(ره) است، در این چهار سال موسوی و حامیانش با زیر سوال بردن دولت نهم، رهبری را زیر سنوال برده اند

نظام و امام(ره) و انقلاب و رهبری، با زیر سنوال رفتن و یا اشتباهات رئیس جمهور منتخب ملت، زیر سنوال نمی رود

این ادعا ربطی به «تقلب گسترده» در روند انتخابات و شمارش آرا ندارد

بنی صدر خیانت کرد و این ربطی به آبروی نظام و یا امام (ره) و ... ندارد، آیا شما تا به حال از عملکرد بنی صدر انتقاد نکرده اید و آیا بنی صدر رئیس جمهور زمان امام(ره) نبود؟

ادعای زیر سنوال بردن هاشمی و ناطق نوری و تاکید بر مظلومیت آنها

پاسخ

انتقاد از اشخاص و معرفی مفسدين اقتصادى باعث ایجاد اعتماد بیشتر مردم به نظام می گردد

این استدلال پرده از ارتباط «نامه هاشمی به رهبر انقلاب» با «نامه موسوی به شورای نگهبان» (همین نامه) بر می دارد

این استدلال به هیچ عنوان توجیه کننده «تقلب گسترده» در روند انتخابات یا شمارش آرا نیست

گره زدن امنیت اشخاص به امنیت ملی یک اشتباه بزرگ است

اطمینان احمدی نژاد از پیروزی پیش از انتخابات

پاسخ

همه کاندیداها با امید به پیروزی یا به عرصه انتخابات می گذارند

خود موسوی و حامیانش، اعم از همسر هاشمی و دختر هاشمی و همسر خودش، پیروزی موسوی را قطعی اعلام کرده بودند

ادعای پیروزی اثبات کننده «تقلب گسترده» در روند انتخابات و شمارش آرا نیست

به فرض، احمدی نژاد نیت تقلب داشته؛ بر اساس نص صریح قانون نیت انجام عمل دلیل نیست و حتما باید مدرک و سند آن عمل ارائه شود

استفاده و حضور نظامیان در انتخابات

پاسخ

در خصوص استفاده و حضور نظامیان در میتینگ های تبلیغاتی، هنوز توسط موسوی سندی ارائه نشده است.

در قانون و سخنان امام برای برخی رده های افساری، مانند بسیج دانشجویی و دانش آموزی و ... برای حضور در انتخابات و جهت گیری جریانی، تبصره هایی وجود دارد

خود موسوی در ستادهای تبلیغاتی از شاخه بسیج یا مسئولیت سردار رشید استفاده و بصورت غیر قانونی عضو گیری کرده است

با فرض وقوع این تخلف، مرجع رسیدگی به آن سازمان قضایی ویژه نیروهای مسلح است نه شورای نگهبان

ادعای بدون سند در خصوص استفاده و حضور نظامیان در میتینگ های تبلیغاتی، دلیلی بر «تقلب گسترده» در روند انتخابات و شمارش آرا نخواهد بود

استفاده از امکانات دولتی در تبلیغات انتخاباتی و سفرهای استانی

پاسخ

این ادعا کلی و غیر مستند است و باید در این موارد مصداق مشخص شود

اگر مقصود موسوی استفاده از پرواز اختصاصی است؛ باید به ایشان یادآور شد که آقای احمدی نژاد در زمان تبلیغات همچنان رئیس جمهور ایران است. کما اینکه در دوره های پیشین نیز این عرف تبلیغات رئیس جمهور بوده است «بدلیل مسائل امنیتی»

با فرض وقوع این تخلفات نیز موسوی می بایست با ارائه مستندات، شکایت خود را به مراجع ذیربط ارائه می داد

این ادعا نیز وجود «تقلب گسترده» در روند انتخابات و شمارش آرا را اثبات نمی کند

عدم صدور کارت برای تعدادی از ناظرین موسوی

پاسخ

تعداد نمایندگان موسوی «۴۰۶۷۶» نفر بوده که خود یک رکورد در تاریخ برگزاری انتخابات است (تعداد کل صندوق ها ۴۵۷۱۳)

چرا هنوز مدارک مستندی از سوی این تعداد نماینده دارای کارت، صادر نشده است؟

نمایندگان بدون کارت موسوی چند نفر بوده اند که موسوی نتیجه انتخابات را حاصل «تقلب گسترده» در آن بدانند؟

شیوه ارسال نتایج توسط رایاته و شبکه

پاسخ

اگر مقصود موسوی اشتباهات رایانه ای است؛

هیچ مدرک مستندی دال بر وقوع تخلفی در این مورد ارائه نشده است

صور تجلسات که به امضای ناظرین هم رسیده موجود است و در صورت مشخص شدن مصداق تخلف می‌توان آن صندوق را بازشماری و یا با صور تجلسه تطبیق داد

اولاً این اشتباهات و شکایات باعث چه میزان اختلافی در تعداد آرا خواهد شد

ثانیاً این نمی‌تواند در برگزیده ادعای «تقلب گسترده» در انتخابات و شمارش آرا باشد

روند انتخابات

کمیود تعرفه

پاسخ

هنوز هیچ گزارشی مستندی در این خصوص ارائه نشده است

کمیود تعرفه یک اتفاق است که البته در دوره های گذشته انتخابات نیز پیش آمده است

کمیود تعرفه، برای تمامی رای دهندگان حاضر در محل صندوق است و موسوی باید اثبات کند که از کجا مطمئن است افراد حاضر در شعب اخذ رای که (طبق ادعای او) با کمیود تعرفه روبرو شده اند از حامیان وی بوده و به او رای می داده اند؟

طبق قانون برگزاری انتخابات، مسئولین اجرایی هر صندوق قبل از اتمام تعرفه ها (به عنوان مثال وقتی ۱۰۰ تعرفه باقی مانده) موظفند برای جلوگیری از فقدان تعرفه، نیاز خود را گزارش دهند؛ که در صورت بروز این مشکل و گزارش مسئولین اجرایی هر صندوق، احتمال تامین نشدن تعرفه توسط مسئولین ذی ربط، نزدیک به صفر است

حتی به فرض وقوع این تخلف و یا ناهماهنگی، عبارت «تقلب گسترده» در روند انتخابات و شمارش آرا عبارتی نابجا و بی ربط است

کمیود تعرفه به معنای پایان تعرفه و عدم رای گیری نیست

عدم تمدید زمان رای گیری

پاسخ

گزارش مستندی بر اثبات غیر قانونی عمل کردن وزارت کشور در این خصوص ارائه نشده است؛ در حالی که این تخلف باعث کاهش حضور حداکتری می شود که همواره مدنظر رهبری بوده است

به مانند مورد قبل، حتی اگر افراد حاضر در چند شعبه اخذ رای فرصت انداختن رای نیافته اند، مربوط به حامیان همه کاندیداهاست و این مظلوم نمایی از سوی موسوی معنایش این است که ایشان مطمئن اند(!) که تمامی آن افراد حامی ایشان بوده‌اند

این استدلال یا ادعای غیر مستند که از سوی موسوی ارائه شده، مفهوم مورد نظر او در بکارگیری عبارت «تقلب گسترده» در روند انتخابات و شمارش آرا را القا نمی‌کند

اشاره به ۸۰ تخلفی که توسط شورای نگهبان اعلام شده

پاسخ

تعداد تخلفات اعلام شده توسط شورای نگهبان ۸۰ مورد بوده که البته این تعداد تخلف از کل کشور آمار قابل قبولی است و این نشان از سلامت انتخابات دارد. (که البته این تعداد تخلفات است و نه تنوع تخلفات)

این بند از نامه موسوی به شورای نگهبان تنها یادآوری آن به شورای نگهبان است؛ چرا که شورای نگهبان خود آن را پذیرفته و اعلام کرده است و این به معنای ارائه مستندات در خصوص ادعای او نیست

اعلام تنها ۸۰ تخلف در سراسر کشور چگونه می تواند «تقلب گسترده» مورد ادعای موسوی در روند انتخابات و شمارش آرا را توجیه کند

در پایان

۱_ آقای موسوی شما و حامیان و اطرافیان ماه ها قبل از انتخابات خبر از احتمال تقلب در انتخابات دادید و برای جلوگیری از آن کمیته غیر قانونی میبانت از آراء را تاسیس کردید. سوال اینجاست؛ شما که با این اطمینان از تقلب در انتخابات خبر می دادید چگونه در آن شرکت کردید و تبلیغات کردید و با شور و شوق در بسیاری جاها خبر از پیروزی قطعی دادید؟! چرا انتخابات را تحریم نکردید و به نشانه اعتراض انصراف ندادید؟! و چرا این اعتراضات همان هنگام انجام نشد؟! آیا این نشانه امید واری شما به نتیجه انتخابات نبود؟!

۲_ آقای موسوی شما جمعه شب مورخ ۸۸/۳/۲۲ در کنفرانس خبری خود در خیابان آفریقا اعلام کردید که طبق اخبار و گزارش های رسیده از سوی ناظرانتان پیروز قطعی انتخابات هستید و در غیر اینصورت حتماً تقلب شده است. آقای موسوی! سوال اینجاست؛ طبق کدام گزارش یا گزارشات و از سوی کدام ناظر و یا ناظران و از شمارش کدام صندوق ها و در چه شهرهایی جنابعالی از پیروزی خود یقین حاصل کردید؟!

۳_ آقای موسوی شما در طول تبلیغات و پس از انتخابات دو ادعا مطرح کردید:
ادعای اول : شما در مناظره ها و گفت وگو های تلویزیونی و سخنرانی ها و میتینگ های تبلیغاتی خود اعلام کردید که از قانون گریزی دولت نهم احساس خطر کرده اید و همین موضوع دلیل حضور شما در انتخابات بوده است و همچنین گفتید ما نیازی به تغییر قوانین نداریم بلکه باید به همین قوانین پایبند باشیم و به آن عمل کنیم .
ادعای دوم : شما پس از برگزاری انتخابات همچون ماه ها قبل از برگزاری آن ادعا کردید که در انتخابات «تقلب گسترده» صورت گرفته است.
حال شما کلاه خود را قاضی کنید، با توجه به ادعای اول (قانونگرایی)، چگونه با ادعای دومتان (ادعای تقلب گسترده) برخورد کرده اید ؟!

جناب آقای موسوی طبق اصل فقهی «البینه علی المدعی و الیمین علی من انکر» یعنی در منازعات و مخاصمات، اقامه کردن بینه و دلیل، بر عهده مدعی است «و شما هم مدعی هستید»؛ پس باید برای اثبات ادعای وقوع « تقلب گسترده» در انتخابات دلیل آورده و سندی ارائه نمایید . . .