



ما از ادبیات سیاسی دشمن استفاده نکنیم

دشمنان انقلاب از روز اول آمدند تعبیر ادبیات تندرو و میانه‌رو را مطرح کردند؛ فلانی تندرو است، فلان جریان تندرو است، فلان جریان میانه‌رو است. آن روز، از همه تندروتر هم از نظر آنها امام بزرگوار بود؛ امروز هم از همه تندروتر، به نظر آنها این بنده‌ی حقیر هستم.

۹۴/۱۲/۵

و اگر کافران (در سرزمین حدیبیه) با شما پیکار می‌کردند بزودی فرار می‌کردند، سپس ولی و یابوری نمی‌یافتند؛ این سنت الهی است که در گذشته نیز بوده است؛ و هرگز برای سنت الهی تغییر و تبدیلی نخواهی یافت. فتح/۲۱ و ۲۲

مهدی مرادیکی لو
علوم اجتماعی - ۹۶

خیزش انحراف در پوشش اعتدال

حضرت امام (ره) ۱۸ بار از کلمه اسلام آمریکایی استفاده کردند که ۱۵ بار، بعد از پذیرش قطعنامه بوده. «حضرت امام اواخر احساس می‌کردند جریانی در خود همین بچه‌های انقلابی، دنبال اسلام آمریکایی و به تعبیر خودشان، اسلام راحت‌طلبی و اسلام سازش هستند.»^۱ در میان توجه به این نکته بسیار مهم است که قضاوت جبهه مقابل، ابداً نباید برای جریان انقلابی مهم باشد و نبایست به معتدل و واقع نگر خوانده شدن توسط جریان مقابل دل خوش کرد. اعتدال، اسم رمزی است تا پله به پله، جریان انقلابی از مواضع خود عدول کند و نهایتاً به سم مهلک محافظه کاری مسموم شود.

۱. استادپناهیان

اعتدال و جریان مدعی اعتدال، باید روشن کند که به تعریف دشمن نزدیک تر است یا رهبری، اما آنچه که نباید مورد غفلت واقع شود این است که این جریان استحاله یافته و سازش طلب و مدعی دروغین اعتدال و واقع نگری، سنگ بنای انحراف بزرگی را

منظور آنها [دشمن] از تندرو کسانی است که نسبت به انقلاب اسلامی و تفکر و اصول امام پایبند تر و مصمم تر هستند و مقصود آنها از میانه رو کسانی هستند که در مقابل بیگانگان، تسلیم و سازش پذیرتر هستند...

از تندرو کسانی است که نسبت به انقلاب اسلامی و تفکر و اصول امام پایبند تر و مصمم تر هستند و مقصود آنها از میانه رو کسانی هستند که در مقابل بیگانگان، تسلیم و سازش پذیرتر هستند... البته که «راه میانه یعنی راه مستقیم...» و در واقع اسلام یعنی

دوقطبی ها و صف بندی های حقیقی، همواره وجود داشته اند و خواهند داشت، خیر و شر، حق و باطل، اسلام و استکبار و... اما جریان های سیاسی خاصی ادامه حیات خود را در ایجاد دوقطبی های کاذب یافته اند، دوگانه سازی های کاذبی مثل دولت با تفنگ و بی تفنگ، نهاد های انتخابی و انتصابی، سرهنگ و حقوقدان، قاضی و وکیل، چرخیدن چرخ سانتریفیوژ و چرخ زندگی، معیشت و امنیت و...

از مهم ترین دوگانه هایی که به افکار عمومی القا می شود، القای تقابل میان تندروی و میانه روی و به عبارتی افراط و اعتدال است. البته که یک نیم نگاه به رفتارهای دیروز و امروز مدعیان اعتدال، ادعای آنها را صرفاً در حد یک ادعا باقی نگه می دارد و سابقه این مدعیان اعتدال



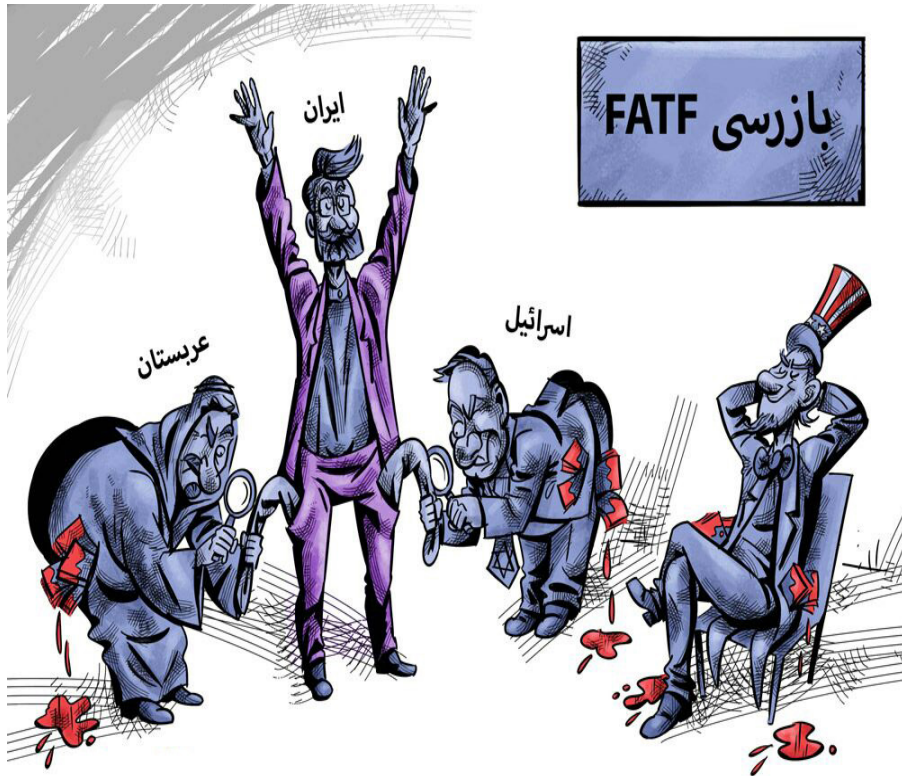
فرهاد پادیر
علوم اجتماعی - ۹۶

بنویسد FATF بخوانید تر کمانچاه

همچنان سعی خواهد کرد که تحریم‌های آمریکا و بین‌المللی را دور بزند، ما چگونه باید فشارها بر حکومت و نهادهای بین‌المللی ایران را حفظ کنیم؟" اینگونه می‌گوید: یکی از راه‌های فشار بر رژیم ایران این هست که چارچوب قانونی برای بازخواست این کشور ایجاد کنیم تا مجبور به توقف حمایت مالی از تروریسم شوند ما باید مصرانه از آن‌ها بخواهیم که چنین سیستم قانونی رو برای مقابله با پولشویی برقرار کنند تا در این صورت تدابیری برای بخش‌های مالی این کشور وضع شود. همین چند خط کافیست که دیدگاه رئیس FATF را نسبت به ایران به خوبی بشناسیم. #تروریسم و تعریف آن، بحث‌ها و جنجال‌های زیادی را در داخل به پا کرد. چرا که FATF سپاه پاسداران را سازمانی تروریستی می‌داند و بانک‌های داخلی را ملزم می‌کند که از ارائه خدمات به آن‌ها خودداری کنند. موافقان معتقدند که آن‌ها از حق شرط خود برای تعریفی برای تعریف مجامع بین‌المللی از واژه تروریسم استفاده می‌کنند. اما نکاتی جالب در مورد حق شرط:

از چند بار جلسه در این باره و عدم تصمیم‌گیری نهایی، نتیجه‌گیری به جلسات بعد مجمع موکول شد تا در این باره نظر نهایی خود را اعلام کنند. حالا ما قصد داریم دلایل خود را مبنی بر اینکه FATF و تایید لوایح آن ایران را تا مرز فروپاشی اقتصادی ببرد بیان کنیم. ابتدا با مارشال بیلینگزلی شروع می‌کنیم کسی که ریاست دوره‌ای FATF را بر عهده دارد. **مارشال بیلینگزلی کیست؟ معاون خزانه داری آمریکا و عضو اتاق جنگ واشنگتن علیه ایران.** بیلینگزلی از نزدیکان مورد علاقه ترامپ است که چند روز پیش در صدر هیاتی با مقامات سنگاپور دیدار داشت «مارشال بیلینگزلی» درباره اهداف خود از دیدار دو روزه از سنگاپور به خبرگزاری «کیودو» گفت: «قطعا آن‌ها را به توجه به تحریم‌ها ترغیب می‌کنیم. این کشورها در صورت تجارت با ایران، دیگر با آمریکا تجارتی نخواهند داشت». چندی پیش بود که مارشال بیلینگزلی در پاسخ به سوال "من کاملاً مطمئن هستم که ایران

نهاد FATF یک نهاد مالی در ظاهر بین‌المللی است که ذیل گروه G7 شکل گرفته و کارویژه خود را پیگیری شفافیت مبادلات مالی برای مبارزه با پولشویی خصوصاً در قالب معاملات مواد مخدر و مقابله با تامین مالی تروریسم اعلام کرده است، این نهاد در سال ۲۰۱۲ چهل و نه توصیه، را به عنوان استانداردهای خود ابلاغ کرد که شامل ۹ توصیه مبارزه با تروریسم و ۴۰ توصیه برای شفافیت مالی است. از نظر این نهاد مالی، کشورها به چهار دسته استاندارد، در حال پیشرفت، غیر همکار و لیست سیاه تقسیم می‌شوند که از سال ۲۰۱۰ ایران به بهانه برنامه هسته‌ای در قالب کشورهای لیست سیاه قرار گرفت. بحث FATF شاید بتوان گفت که داغ‌ترین بحثی است که امروزه نقل‌مجالس است. با توجه به رابطه‌ی خوب این روزی مجلس و دولت، FATF آنطور که انتظار می‌رفت تاییدیه خود را از بهارستان گرفت اما از سوی شورای نگهبان رد شد. طبق قانون پس از تصویب در مجلس اگر مورد تایید شورای نگهبان قرار نگیرد باید در مجمع تشخیص مصلحت نظام به رای گذاشته شود. پس



۵- ایران برای خارج از شدن لیست تعلیق و پیوستن به لیست عادی باید همه‌ی مجمع به آن رای مثبت دهند و با وجود کشورهایی چون آمریکا و عربستان و اسرائیل غیر ممکن به نظر می‌رسد.

۶- کشور پاکستان به مدت سه سال کلیه فرامین FATF را انجام داده است اما بعد از سه سال باز هم در لیست سیاه قرار گرفت؛ چه کسی تضمین می‌دهد ما باز هم در لیست سیاه قرار نگیریم؟ آیا اینبار امضای آقای مارشال بیلنگزلی عضو اتاق جنگ واشنگتن علیه ایران تضمین است؟

۷- چرا وزیر خارجه رسماً اعلام می‌کند که نه من و نه شخص رئیس جمهور تضمین نمی‌دهیم با پیوستن به FATF شرایط اقتصادی بهتر شود اما مدتی بعد اعلام می‌کنند پیوستن به FATF یعنی بیست درصد ارزانی؛ این همه تناقض برای چیست؟

۸- با پیوستن به FATF به هیچ عنوان جلوی پولشویی گرفته نخواهد شد؛ اتفاقی که در دانسک بانک رخ داد، سندی برای این ادعا است. ۲۲۷ میلیارد دلار پولشویی در دانسک بانک دانمارک از کشورهای عضو FATF یکی از بزرگترین پولشویی‌های تاریخ لقب گرفت. امیدواریم مجمع تشخیص مصلحت نظام فارغ از فشارهایی که برای تصویب FATF می‌آورند، تصمیمی را بگیرند که منافع ملی را دربرگیرد و اجازه ندهند کشور ما این بار از طریق معاهده خارجی دیگر به نام FATF متضرر شود.

۱- سید یاسر جبرائیلی

در اجلاس آینده به عضویت رسمی این سازمان در آیند، پذیرفتن چنین توصیه‌ای کاری منطقی است؟ و چنانچه شما از این عمل سر باز زدید، با توجه به اینکه شما یک معاهده بین‌المللی را پذیرفتید و بر خلاف مفاد آن عمل می‌کنید می‌توانند از شما به سازمان بین‌المللی شکایت کنند و شدیدترین تحریم‌ها را علیه شما اعمال کنند و همچنین دیوان بین‌المللی دادگستری می‌تواند دستور دهد پول‌های شما را در کشورهای حتی غیر متخاصم بلوکه کنند.

و اما چند نکته‌ی دیگر:

۱- ما در شرایط جنگ اقتصادی هستیم؛ شرایط جنگ، استتار را حکم می‌کند اما با پیوستن به FATF ریز مبادلات شما در اختیار کشورهای عضو قرار می‌گیرد و عملاً کلیه روزه‌های دور زدن تحریم بسته خواهد شد و این یعنی فروپاشی اقتصادی.

۲- در جریان سفر ترامپ به عربستان از CTFT رونمایی کردند که زیر نظر عربستان و امارت فعالیت می‌کند. بیشتر معاملات ارزی و مالی ایران از طریق این صرافی‌ها انجام می‌شود و آگاهی از اطلاعات مالی و ارزی ایران، بیشترین نقش را در فروپاشی این صرافی‌ها در بحبوحه بالا رفتن دلار داشت.

۳- برخی می‌گویند FATF یعنی ۲۰ درصد ارزانی، آن هم بدون هیچ سندی؛ این‌ها همان کسانی هستند که حتی آب خوردن را به برجام گره می‌زدند.

۴- دوستان دیگری استدلال می‌کنند که با پیوستن به FATF ما حتی با کشورهای مالی چون هند و روسیه و چین تبادلات مالی نخواهیم داشت. اما بهتر است بدانند ما از سال ۱۳۸۸ که در لیست سیاه قرار داشتیم به راحتی با کشورهای فوق تبادلات مالی برقرار می‌کردیم.

ماده ۱۹ کنوانسیون ۱۹۶۹ وین که به آن کنوانسیون کنوانسیون‌ها می‌گویند تصریح کرد که حق شرط در سه مورد غیر معتبر است: ۱- خود کنوانسیون حق شرط را منع کرده باشد. ۲- معاهده صرفاً حق شرط‌های خاص را مجاز کرده باشد. ۳- حق شرط با اهداف کنوانسیون در تضاد باشد. ماده ۶ CFT می‌گوید که باید اطمینان حاصل شود که اعمال کیفری در حیطه این کنوانسیون تحت هیچ شرایطی با ملاحظات سیاسی، فلسفی، عقیدتی، نژادی، قومی، مذهبی و سایر ملاحظات با ماهیت مشابه قابل توجیه نباشد. یعنی شما قادر نخواهید بود که تعریفی جدا از آنچه در FATF آمده به عنوان حق شرط برای خود استفاده کنید. کشور نامیبیا یکی از کشورهایی است که در حوزه تعریف از تروریست حق شرط برای خود محفوظ دانست اما بعد از پیوستن به این کنوانسیون کشورهای چون آمریکا، سوئیس، فنلاند، چک، اتریش، کانادا، بلژیک و... بیانیه‌هایی با ادبیات مشابه صادر کردند که حق شرط نامیبیا بر خلاف ماده ۶ کنوانسیون و ماده ۱۹ کنوانسیون ۱۹۶۹ وین، حق شرط نامیبیا نامعتبر (Invalid) است. ۱

سوریه، اردن، کویت، مصر نیز از جمله کشورهایی بودند که مبارزه با استعمار و اشغال خارجی، خارج از تعریف تروریسم می‌باشد و آن تعریفی از تروریسم مورد قبول است که مد نظر آنان است، اما باز هم با ادبیات مشابه کشور نامیبیا این حق شرط را نامعتبر دانسته‌اند. اما "حق شرط نامعتبر است" یعنی چه؟ در ادبیات حقوق بین‌الملل سه رویکرد در قبال حق شرط وجود دارد: ۱- حق شرط را بپذیریم. ۲- حق شرط را نپذیریم. ۳- کشور را بپذیریم اما حق شرط را رد کنیم که رویکرد غالب در معاهدات از جمله CFT همین رویکرد سوم بوده است. در ادبیات کشورهای آمریکا سوئیس، آلمان و... در قبال کشورهایی چون کویت مصر و... آمده است که رد کردن حق شرط مانع اجرایی شدن این کنوانسیون بین ما نخواهد شد یعنی راه بازگشتی دیگر وجود ندارد (قابل توجه کسانی که می‌گویند ما FATF را می‌پذیریم هر موقع دیدیم برخلاف منافع ملی است از آن خارج می‌شویم).

تجربه برای ما ثابت کرده است هر وقت معاهده‌ای را پذیرفتیم؛ خروج از آن معاهده، ضررش به مراتب بیشتر از ماندن در آن می‌باشد. در توصیه ۳۹ FATF کلمه‌ی "استرداد" آمده است. در ادامه‌ی این توصیه آورده است که کشور عضو FATF باید بالاترین همکاری قضایی را با مجمع داشته باشد. آیا با وجود سرداران دلیری چون حاج قاسم سلیمانی و دشمنانی چون اسرائیل و عربستان دو عضو ناظر این سازمان که قرار است

بطحایی؛ فرار از مدرسه یا سودای بهارستان



روحانی و ششمین وزیر دولت دوازدهم است که صندلی وزارت را ترک می کند. اگر علت اصلی استعفای وزیر، مشکلات و عدم جدیت دولت در رفع آنان و یا تفاوت مشی او با رئیس جمهور است، ای کاش بطحایی با نامحرم ندانستن فرهنگیان، صریحا آنها در میان می گذاشت و با بهانه کردن کرسی وکالت، بیش از این قشر فرهنگیان را آزرده خاطر نمی ساخت. یا اگر این استعفا، حربه ای برای کاهش ناراضیاتی ها و فرار از پاسخگویی مثل عزل علی اصغر فانی است، بدون شک قربانی اصلی این تغییرات و آمدن و رفتن ها، آموزش و پرورش است که بیشتر به کاروان سرابی بی در و پیکر و بازیچه ای می ماند که اهمیت حداقلی این نهاد را در نزد دولتمردان نشان می دهد. مسئله این است که دولت چه برنامه ای را در انتخاب وزرا، تامین اعتبار و حمایت از وزارتخانه در دستورکار خود قرار داده است که مهم ترین و راهبردی ترین وزارت خانه و بزرگترین دستگاه اجرایی کشور را این گونه به حال خود رها می کند.

محمد امین شیخی

علوم اجتماعی - ۹۶

متدین، خلاق، کارآفرین و با نشاط
۳. ارتقا معیشت کارکنان، معلمان و بازنشستگان آموزش و پرورش این ها همان وعده هایی است که سر خرم وزارت دوره ی آقای بطحایی به معلمان و فرهنگیان کشور داده شد. در پاسخ به این سوال ها که آقای بطحایی تا چه میزان توانستند به وعده های خود عمل کنند، درمقابل خصوصی سازی تا چه میزان توانستند بایستند، در جهت راهبردهای سند تحول بنیادین چقدر توانستند گام بردارند و حتی در بحث خرید خدمت چگونه نقش آفرینی کردند، متاسفانه باید گفت عملکرد ایشان قشر فرهنگی و دغدغه مند آموزش و پرورش را خرسند نمی کند. البته در دوره ی وزارت آقای بطحایی اقدامات مثبت و قابل توجهی نیز انجام شد. راه اندازی کلاس بازی، حذف پیک نوروزی برای مقاطع ابتدایی، هدایت تحصیلی و برداشتن آزمون ورودی پایه هفتم. البته افزایش حجم مطالبات معلمان کار را به جایی رسانده بود که تا استیضاح وزیر در مجلس زمان زیادی نمانده بود، به نظر میرسد به همین دلیل آقای بطحایی خود مشتاق تر به سمت مجلس در حرکت است! البته نه برای پاسخ گویی! بطحایی سومین وزیر آموزش و پرورش دولت

داستان فرار از مدرسه امروز به یک سناریو بدل شده که این بار نقش اول آن را وزیر آموزش و پرورش بازی می کند! سید محمد بطحایی ۱۶ اردیبهشت ۹۸ پس از ۶۵۱ روز تصدی گری وزارت آموزش و پرورش، ظاهرا به دلیل شرکت در انتخابات مجلس و به هوای وکالت نسیه، قید وزارت نقد را زده و استعفای خود را اعلام کرده است. برآستی مگر چه چیزی در راهروهای بهارستان است که در وزارت خانه ی چالشی و بااهمیت آموزش و پرورش دیده نشده است؟ آرامش، تحقق وعده ها یا شاید فرار از استیضاح؟ شاید بهتر بود وزیر مستعفی به بهانه همراه نشدن دولت در گام های برنداشته شده در آموزش و پرورش برگ استعفا بدست می گرفت تا این بدنه ی اجتماعی عظیم معلمان و بازنشستگان کشور سر بلند می کردند و کلاهشان را هوا می انداختند که وزیر برای حمایت آن ها دست از وزارت برداشته است نه اینکه برای کرسی مجلس دست آنان را در حنا گذاشته است و برود. اینگونه دیگر وعده های محقق نشده ی وزیر، در کنار دیگر وعده های کابینه در طاقچه ی وعده های عملی نشده دولت قرار نمیگرفت.
۱. تحول در نظام آموزش و پرورش براساس سند تحول بنیادین
۲. تلاش در جهت تربیت نسل

از مخاطبان عزیز
ماهانامه تلنگر
دعوت می شود
تا نظرات، انتقادات
و پیشنهادات خود
نسبت به مطالب
مندرج در این
نشریه را از طریق
پیام رسان تلگرام
به شناسه
@talangor_phf
ارسال نمایند.

تلنگر

ماهانامه فرهنگی - سیاسی بسج دانشجویی پردیس حکیم فردوسی البرز

مدیر مسئول: علی محمدخان
سر دبیر: محمدامین شیخی
مدیر اجرایی: فرهاد پادیر
هیئت تحریریه: فرهاد پادیر، مهدی مراد بیک لو، محمدامین شیخی
طراح: محمد حسین کر بلایی
ویراستار: مصطفی رحیمزاده، میثاق شمسینی **روابط عمومی: امیر کریمی**

@Basij_phf

پایگاه اطلاع رسانی
بسج پردیس حکیم فردوسی البرز:



