

۹۸/۱۴۵۷ شماره  
تاریخ: ۹۸/۷/۹ پیوست: دلواز

همه

## اعضای محترم شورای نگهبان

با سلام و احترام؛

همان طور که مستحضرید طی سال‌های ۹۵ تا ۹۷ موضوع تأسیس وزارت بازرگانی سه بار در قالب لایحه و یا طرح در مجلس شورای اسلامی مطرح و هر سه بار با مخالفت نمایندگان روبه‌رو شد. اواخر سال گذشته نیز در شرایطی که تلاطمات ارزی باعث نابسامانی در بازار مواد غذایی شده بود رئیس جمهور نبود وزارت بازرگانی را عامل تلاطمات بازار می‌دانست و اصرار بر تشکیل وزارت بازرگانی داشت. و پس از پیگیری رئیس جمهور، تعدادی از نمایندگان مجلس با امضای طرحی خواهان تشکیل مجدد این وزارتخانه شدند تا برای چهارمین بار در عرض دو سال اخیر، موضوع تفکیک وزارت صمت در مجلس مطرح گردند.

در فرآیند ۶ ماهه بررسی طرح تشکیل وزارت بازرگانی دولت عملاً وزارت بازرگانی را با مصوبه سران سه قوه تشکیل داد که البته بعدها مشخص شد مصوبه مذکور از اساس وجود نداشته است. علاوه بر غیرقانونی بودن تشکیل معاونت بازرگانی توسط دولت، این اقدام در شرایطی که مجلس شورای اسلامی در همان بازه مشغول بررسی طرح وزارت بازرگانی بود اقدامی خلاف شان مجلس و ملت محسوب می‌شد.

تشکیل وزارت بازرگانی به ویژه در شرایط تحریم، موجب بروز آسیب‌های فراوانی در اقتصاد کشور خواهد شد از جمله این آسیب‌ها می‌توان به افزایش واردات، افزایش نیاز ارزی کشور، تضعیف تولید، کاهش اشتغال، تضعیف خودکفایی در محصولات غذایی اشاره کرد.

علی‌اکحال طرح تشکیل وزارت بازرگانی در تاریخ ۱۳۹۸/۰۷/۰۳ با زیرپا گذاشته شدن آئین‌نامه داخلی مجلس شورای اسلامی مبنی بر لزوم اخذ دو سوم آرای نمایندگان در طرح‌هایی که مخالف برنامه‌های ۵ ساله توسعه است به تصویب رسید. امروز این طرح در اختیار شورای نگهبان است تا آن را نظر تطبیق با شرع مقدس و قانون اساسی مورد بررسی قرار دهد.

در این راستا مغایرت‌های طرح تشکیل وزارت بازرگانی با قانون اساسی به اختصار توضیح داده می‌شود:

- مغایرت با اصل (۷۵) قانون اساسی: تشکیل وزارت بازرگانی مشخصاً منجر به ایجاد تشکیلات جدید در ساختار دولت و همچنین افزایش هزینه‌های دولت خواهد شد. از این منظر می‌توان پیش‌بینی کرد وزارت بازرگانی منجر به تشکیل سه الی چهار معاونت جدید در ساختار دولت خواهد شد و از این‌جهت با اصل (۷۵) قانون اساسی مغایر است. لازم به ذکر است در طرح مذکور منابع مالی لازم برای تشکیل وزارت‌خانه جدید دیده نشده است و صرفاً گفته شده است از محل صرفه‌جویی هزینه‌ها منابع آن تأمین خواهد شد که پر واضح است این اتفاق رخ نخواهد داد. از این منظر لازم است مجلس دقیقاً مشخص

شماره:

تاریخ:

پیوست:

کند چگونه و از کدام محل این منابع تامین خواهد شد. همچنین لازم به ذکر است این استدلال که تشکیل وزارت بازرگانی مصدق تشکیلات جدید نیست کاملاً غیرکارشناسی بوده چرا که به وضوح مشخص است همزمان با تشکیل وزارت بازرگانی حداقل ۳ معاونت ستادی و ۱ یا ۲ معاونت موضوعی در وزارت بازرگانی تشکیل و ۱ معاونت از وزارت صمت کاسته می‌شود. پس به وضوح مشخص است تشکیل وزارت بازرگانی موجب ایجاد ۳ تا ۴ معاونت جدید در ساختار دولت خواهد شد.

-۲- مغایرت با بند (۱۰) اصل ۳ قانون اساسی: در سال ۱۳۹۱ با انحلال وزارت بازرگانی و به تبع آن تخصیص مسئولیت‌های بازرگانی هر گروه کالایی به وزارت‌خانه مربوط به همان گروه، پاسخگویی هر دستگاه نسبت به وضعیت تولید و واردات هر محصول بهبود یافت. انحلال وزارت بازرگانی ضمن کوچکسازی ساختار دولت موفق شد اختلافات بین دستگاه‌های اجرایی را به حداقل برساند. از این منظر لازم به ذکر است پیش از انحلال وزارت بازرگانی به دلیل پاسخگو نبودن وزیر بازرگانی نسبت به شرایط تولید و پاسخگو نبودن وزارت کشاورزی نسبت به واردات بی‌رویه، ۱۰ مورد سؤال و استیضاح از وزیر ایجاد کشاورزی و بازرگانی توسط نمایندگان مجلس شورای اسلامی در یک بازه ۸ ساله انجام شد که عملاً نتیجه خاصی از این موارد حاصل نشد و هر وزیر، وزیر دیگر را مقصو می‌دانست. اما پس از قانون تمرکز هر وزیر در قبال تنظیم بازار حوزه مربوط به خود و وضعیت تولید آن پاسخگو شد. به طور خلاصه باید بیان کرد ایجاد وزارت‌خانه‌ای مستقل برای امر بازرگانی در اکثر کشورهای پیشرفته نیز منسخ شده است و بسیاری از کشورها از ساختارهای ادغامی تولید و تجارت استفاده می‌کنند. از این منظر می‌توان گفت موضوع تشکیل وزارت بازرگانی با بند (۱۰) اصل سوم قانون اساسی مبنی بر «ایجاد نظام اداری صحیح و حذف تشکیلات غیرضرور». مغایرت دارد. چراکه موجب بروز تعارضات در ساختار اداری کشور بین وزارت بازرگانی و وزارت‌خانه‌های تولیدی (جهاد کشاورزی و صنایع و معادن) خواهد شد.

همچنین لازم به ذکر است تصویب طرح وزارت بازرگانی با توجه به اینکه با اسناد بالادستی کشور مغایر است مطابق آئین‌نامه داخلی مجلس شورای اسلامی نیازمند دو سوم آرای نمایندگان بود که این موضوع در جلسه رای‌گیری طرح علی‌رغم تذکر برخی از نمایندگان مورد توجه قرار نگرفت و طرح بدون اخذ دو سوم آرا به تصویب رسید. با توجه اصل ۶۵ قانون اساسی مبنی بر لزوم رعایت آئین نام داخلی مجلس در فرآیند رسیدگی به طرح‌ها و لوایح لازم است شورای محترم نگهبان نسبت به این موضوع نیز اعلام نظر کرده و طرح را برای بررسی مجدد و اخذ دو سوم آرا به مجلس شورای اسلامی بازگرداند. ضمناً مهمترین مغایرت‌های طرح مذکور با اسناد بالادستی در ادامه به اختصار ذکر شده است:

-۱- بند (۱۰) سیاست‌های کلی نظام اداری، مبنی بر «چابک سازی، متناسب‌سازی و منطقی ساختن تشکیلات نظام اداری در جهت تحقق اهداف چشم‌انداز».

-۲- بند (۱۶) سیاست‌های کلی اقتصاد مقاومتی، مبنی بر «صرفه‌جویی در هزینه‌های عمومی کشور با تأکید بر تحول اساسی در ساختارها، منطقی سازی اندازه‌ی دولت و حذف دستگاه‌های موازی و غیرضرور و هزینه‌های زائد».

جمهوری اسلامی ایران  
مَحَاجِسُ اَيْمَانِ اَسْلَامِ

شماره:

تاریخ:

پوست:

همچشم

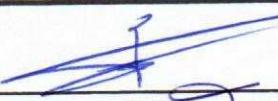
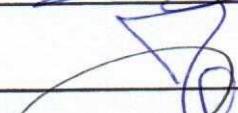
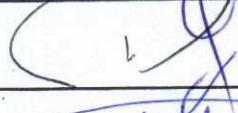
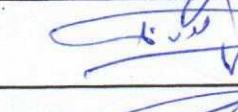
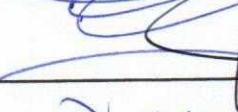
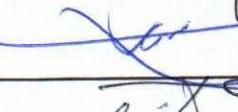
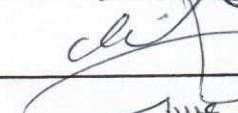
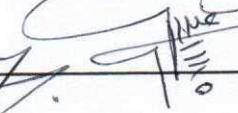
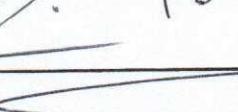
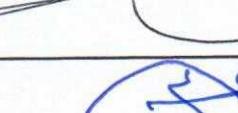
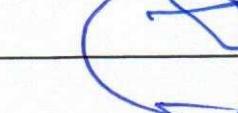
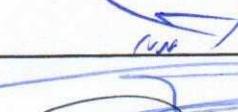
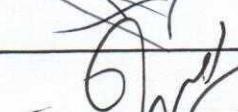
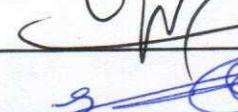
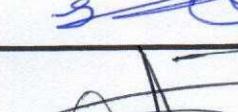
بند «الف» ماده (۲۸) قانون برنامه ششم توسعه کشور، مبنی بر «کاهش حجم، اندازه و ساختار مجموع دستگاههای اجرائی به استثنای مدارس دولتی در طول اجرای قانون برنامه، حداقل به میزان پانزده درصد.» لازم به ذکر است تاکنون با گذشت ۲ سال از شروع برنامه ۶ ام توسعه می‌بایست حداقل ۶ درصد از هدف برنامه ۶ ام در راستای کوچکسازی دولت تحقق می‌یافتد که این مهم پیش از تشکیل وزارت بازارگانی به هیچ عنوان محقق نشده و اکنون نیز با تشکیل وزارت بازارگانی هدف برنامه عملاً دست‌نیافتی خواهد شد. همچنین تشکیل وزارت بازارگانی صرفاً یک تفکیک وزارت صمت نیست که بدون توسعه تشکیلات اتفاق بیافتد بلکه پیش‌بینی می‌شود ۳ تا ۴ معاونت جدید به ساختار دولت افزوده شود.

در نهایت اینجانب اجمعی از نمایندگان مجلس شورای اسلامی از شورای محترم نگهبان درخواست دارم در موضوع تشکیل وزارت بازارگانی شرایط خاص کشور در زمینه کسری بودجه دولت را لحاظ کرده و مصوبه مذکور را که به وضوح با اصل ۳ و قانون اساسی و همچنین بند ۱۰ سیاست‌های کلی نظام، بند ۱۶ سیاست‌های کلی اقتصاد مقاومتی و بند الف ماده ۲۸ قانون برنامه ششم توسعه مغایر است به مجلس شورای اسلامی بازگرداند.



بیانیه طرح تکلیل عدالت بارگاه انتخابی دوسرم باید راسته است.

۱

ردیف	نام و نام خانوادگی	حوزه انتخابیه	امضا
۱۱	محمد ناصر نژاد	ناصری نژاد	
۱۲	لهیل حسین خانلی	تبریز اکبری	
۱۳	محمد حسین	تالار خضرانی	
۱۴	علی مسون	ریاحی سرخ	
۱۵	قادر ملوف خوار	اروچ	
۱۶	علی‌اصغر صحری	آلمان	
۱۷	سید ناصر نژاد لاریانی	فلادیجان	
۱۸	علی‌اصغر حسین	کلیدیان	
۱۹	محمد العبدی ایران‌نژاد	ماهیار	
۲۰	ابوالفضل ابراهیم‌نژاد	بنفکه با دستیار وزیر	
۲۱	عبدالله ساری	خرشید خیریه مین	
۲۲	حسین معصومیان	لیزدیار	
۲۳	علی‌حسین طلحی	محمد کمال وی	
۲۴	فریده فتحی	عمر نژاد	
۲۵	فائزه همیر	دست آزادیه همیر	
۲۶	لطفیه سیوطی	حسان	
۲۷	حسن ختنی‌نژاد	سید راتلی	
۲۸	حسین انصاری	بنی	
۲۹	امیر حسین نژاد	لاریان	
۳۰	حسین انصاری	لاریان	
۳۱	امیر حسین نژاد	لاریان	

۴۸ سید احمد تقزلانه نژاد فریده همیر

۴۹ محمد حسن خفنی

بیانیه طرح تئیز و تقویت بازرگانی احیاع درسم راهی داشت

۷