روزی روزگاری آبادان
محسن تنابنده
MOHSEN TANABANDEH
فاطمه معتمدآریا
FATEMEH MOTAMED ARIA
الهام شکیبی
هیراد آذرنگ
سهیل جمالی
امیرحسین ابراهیمی
بعد

EXPEDIENCY

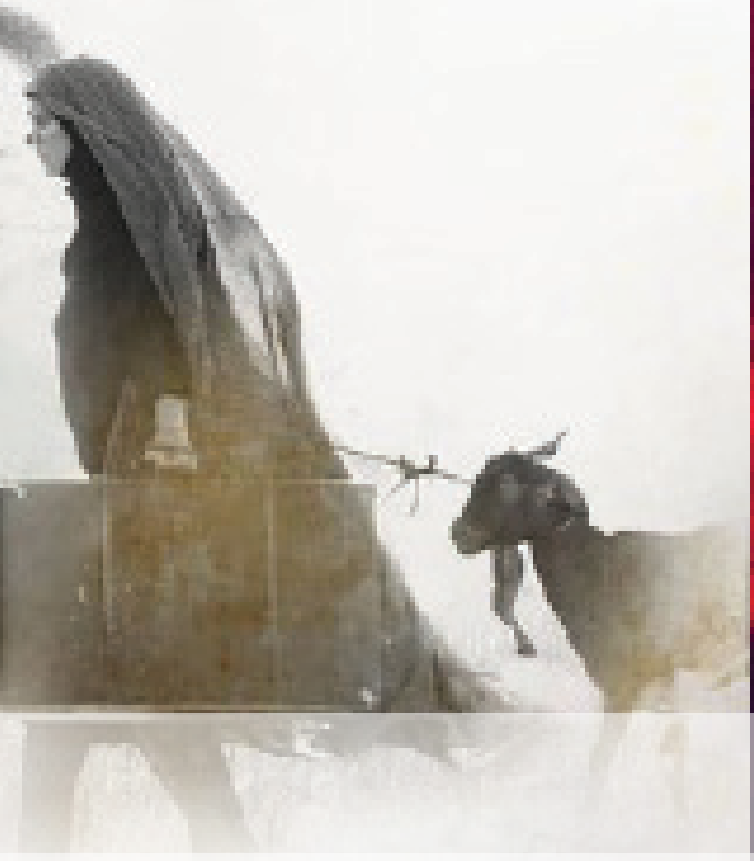
بازیگران:
ایوب آقاخانی
شبنم قلی خانی
ثریا قاسمی
علی استادی
علی باقری
حسن نجاریان
با معرفی:
سهیل محبی و مونا کرمی

یاد

YAD

کارگردان: مهدی جعفری

تهیه‌کننده: محمدرضا مصباح



ستاره پسیانی

محمدمهدی آبو علی ، ریحانه آرام منش ، اکبر نوح

حسین پوریده ، آرمان آسایش ،

صدف

شماره 180

دوشنبه 13 بهمن 1399

بودجه 99 به زبان ساده

شاید در ماه های اخیر اسم بودجه را زیاد شنیده باشید. در این متن می‌خواهیم خیلی ساده و خلاصه بگوییم بودجه چیست و چرا امسال دردسرساز شده است.

بودجه را می‌توان به طور خلاصه سند دخل و خرج دولت دانست که در سمتی از آن درآمد ها و ورودی های مالی دولت درج می‌شود و در سمت دیگر مخارج آن. به بخش اول **منابع بودجه** و به بخش دوم **مخارج بودجه** می‌گویند.

حمیدرضا مشکین
مهندسی صنایع
ورودی سال 95

چرا بودجه مهم است؟

اولا تقسیم بندی مخارج دولت، تعیین کننده جهت گیری مالی کشور در سال آینده است. کم شدن بودجه سپاه، زیاد شدن بودجه کشاورزی یا زیاد شدن حقوق کارمندان، هرکدام نمونه هایی هستند از اینکه برنامه دولت برای سال آینده چیست. از سوی دیگر تغییرات سمت منابع هم تاثیرات جدی در اقتصاد دارد؛ وضع مالیات های جدید یا سهم زیاد اوراق دولتی در بودجه می‌تواند سیگنال های مهمی به بازار بدهد.

دوما، می‌توان گفت کسری بودجه مهم‌ترین عامل تورم است. اگر دولت نتواند منابع خود را به مخارج برساند، مجبور است از بانک مرکزی به صورت مستقیم استقراض کند. استقراض از بانک مرکزی معادل چاپ پول بی‌پشتوانه است که عامل اصلی تورم خواهد بود. بنابراین

از سویی لازم است طرف منابع با اطمینان بالایی بسته شود، از سوی دیگر رشد طرف مخارج هم باید به حدی باشد که خطر آفرین نباشد.

منابع و مخارج چگونه تقسیم‌بندی می‌شوند؟

منابع را می‌توان به 3 دسته اصلی تقسیم کرد:

1-درآمد: سالم ترین بخش منابع همین بخش است. درآمد اصلی دولت مالیات است بنابراین لازم است هم قانون گذاری درستی انجام شود و هم قانون به درستی اجرا شود که در کشور هر دو با مشکلات جدی روبه‌روست؛ به طور مثال از سویی معافیت های بیجا وجود دارد -مانند معافیت مالیات پتروشیمی ها که درآمد های جدی دارند- از سوی دیگر مالیات‌ستانی به درستی اتفاق نمی‌افتد و فرار مالیاتی زیادی در کشور وجود دارد.

2- استقراض: معلوم است که یک راه حل مشکلات مالی قرض گرفتن است. مطمئنا این راه تنها می‌تواند به عنوان یک نقشه پشتیبان عمل کند و نمی‌توان به طور دائم روس آن حساب کرد چون هر قرضی لازم است بعدا با سود بالاتر پس داده شود.

3- فروش اموال: یک راه دیگر برای حل مسئله مالی فروختن دارایی های فعلی است. مهمترین بخش در این حوزه هم، فروش نفت و گاز است. بعد از نفت و گاز، دولت می‌تواند دارایی سهامی خود را نیز بفروشد (مانند دارا ها که در بورس به فروش رفت)

حرکت به سمت منابع پایدار یا مالیات ها، مهمترین رکن یک بودجه خوب است.

فهرست مطالب

بودجه سال 99 را چطور می‌بینیم
امیرعباس جعفری از نگاه واحد سیاسی انجمن اسلامی دانشجویان مستقل به بودجه می‌گوید

در میان غم هایمان
معرفی جذاب فیلم های جشنواره فجر امسال، متفاوت‌ترین جشنواره سال های اخیر. متنی از کاظم کیانی

انتقام سخت
بررسی حمله موشکی به عین الاسد / سید محمد حسین احمدی

روایت یک داغ
بررسی دقیق و مستند ابعاد مختلف حادثه‌ی دردناک سقوط هواپیمای اوکراینی / سید محمدحسین احمدی

در سمت دیگر، از مهمترین مخارج می‌تواند به حقوق کارمندان و بودجه عمرانی اشاره کرد. سمت مخارج بودجه به جز در مواردی چندان قابل دستکاری نیست و رکن اصلی اصلاحات اساسی بودجه در تغییرات سمت منابع است.

بودجه چطور تصویب می‌شود؟

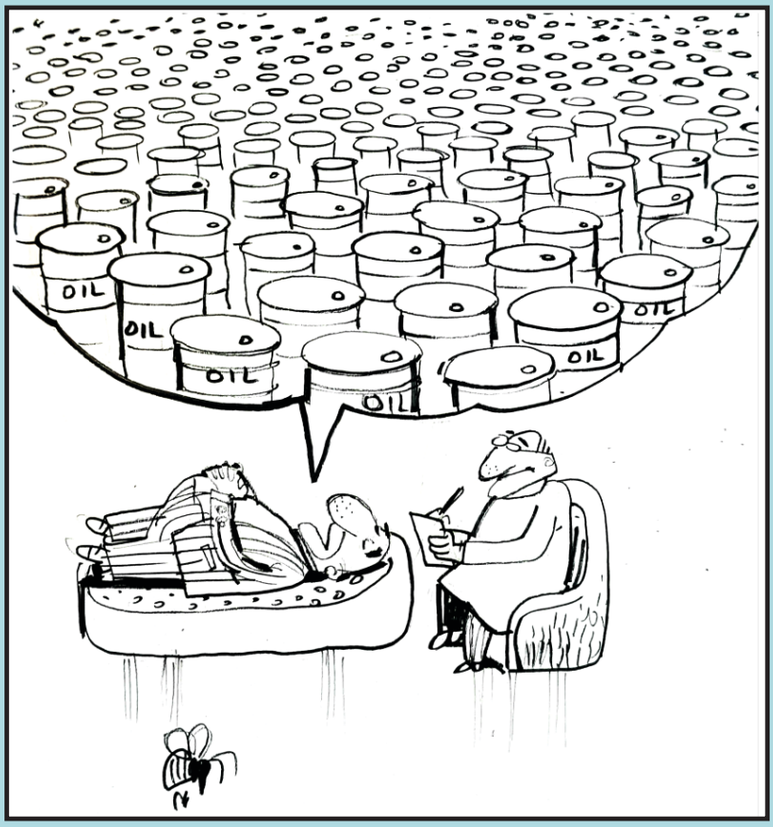
فرایند تصویب سند بودجه بدین شرح است؛ سازمان برنامه و بودجه وظیفه دارد در اواخر پاییز لایحه بودجه را تقدیم مجلس کند. در مجلس کمیسیونی موقتی تشکیل می‌شود به نام کمیسیون تلفیق بودجه که همانطور که از نامش هم پیداست- تلفیقی از کمیسیون های مختلف مجلس است و نسبتا جمعیت زیادی دارد. این کمیسیون وظیفه بررسی لایحه بودجه را بر عهده دارد و باید در دو لایه تصویب و رد کلیات و جزئیات بودجه اقدام کند. اگر کمیسیون کلیات را تایید کند می‌تواند وارد بررسی جزئیات شود. بعد از مدتی کلیات و جزئیات (تغییر یافته) به صحن مجلس می‌رود و در آن جا رد یا تصویب خواهد شد؛ هرچند جزئیات تغییر یافته باید درحدی باشند که به کلیات تصویب شده آسیبی وارد نکند. در هر مرحله اگر کلیات یا جزئیات رد شوند، لایحه برای تغییرات به سازمان برنامه و بودجه بازگردانده خواهد شد و لازم است بعد از تغییرات دوباره بررسی شود. در هر صورت اگه بودجه به هر دلیل تصویب نشود، برای سال بعد بخشی از بودجه سال گذشته را در نظر خواهند گرفت تا بودجه باز بررسی و در نهایت تصویب شود.

مساله بودجه 99 چه بود؟

اگر کمی هم مسائل بودجه را پیگیری کرده باشید این بخش از متن برایتان تکراری خواهد بود بنابراین به سرعت از این بخش عبور خواهیم کرد. بودجه 99 چند مشکل اساسی داشت. اولا برخلاف آنچه تصور می‌شد، سهم مالیات در آن کم شده بود. از سوی مخارج هم افزایش های غیر قابل قبولی مثل افزایش غیر پلکانی حقوق همه کارمندان به میزان 25 درصد و افزایش بودجه برخس دانشگاه های علوم پزشکی بودیم. این اختلاف منابع

و مخارج ایجاد شده از چه راهی قرار بود تامین شود؟ دولت بخش زیادی از منابع را به فروش نفت اختصاص داده بود و البته بخشی هم به اوراق دولتی. این بودجه 2 مشکل اساسی ایجاد می‌کرد. در شرایط تحریمی فعلی این حجم از فروش نفت غیر ممکن است. بودجه 99 پیوند قدرتمندی با تحریم های نفتی و بانکی دارد و تصویب آن ما را مجبور می‌کند که به هر قیمتی تحریم بانکی و نفتی را رفع کنیم. از سوی دیگر کاهش درآمد های مالیاتی کاملا برخلاف برنامه ششم توسعه است و تخلف محرز دولت از این قانون بالادستی را نشان می‌دهد. از سوی دیگر فروش اوراق دولتی به دلیل شرایط بدی که وزارت اقتصاد و دارایی برای این اوراق گذاشته مانند سود پایین و سررسید بلند مدت- خریدار زیادی ندارد. ترکیب این عوامل سست بودن سمت منابع را تضمین می‌کند با این حال، دولت در سمت مخارج کم نداشته و افزایش عجیبی در درآمد کارمندان ایجاد کرده. درآمدی که هرچند برای کارمندان مفید است اما فشار بسیار بالایی بر دهک های پایین جامعه تحمیل می‌کند.

اگر بودجه اینقدر بد است، چرا در کمیسیون تلفیق تایید شد؟



بله! همانطور که احتمالا میدانید بودجه 99 در کمیسیون تلفیق مجلس تایید شده. برخی از نمایندگان مجلس در جلسات دلیل این تایید را عدم انگیزه دولت برای ویرایش اساس لایحه بودجه می‌دانند. مالک شریعتی عضو این کمیسیون، دلیل این اقدام را اینگونه عنوان می‌کند که مجلس می‌خواست بتواند وارد جزئیات بودجه شود که بتواند تغییرات اساسی به وجود بیاورد. هرچند این مساله وظیفه مجلس نیست اما در شرایط فعلی که دولت علاقه یا توانایی اصلاحات اساسی را ندارد، مجلس مجبور بود کلیات بودجه را رد کند و سال بعد را با تکرار بودجه سال گذشته پیش ببرد، از طرفی دولت جدید فرصت ندارد در مدتی که کار را به دست گرفته بودجه‌ای با اصلاحات اساسی پیشنهاد بدهد بنابراین بودجه دو سال آینده هم دچار مشکل خواهد شد. اما در شرایط فعلی مجلس می تواند به بررسی و تصحیح لایحه بودجه بپردازد.

بودجه ۹۹ را چطور می‌بینیم

امیرعباس جعفری
ورودی سال 96
دانشکده مکانیک

احتمالاً هر ساله، بارها با کلیدواژه بودجه و اخیرا با اصلاح ساختاری بودجه برخورد داشته‌اید؛ مسئله‌ای که شاید صحبت‌های تخصصی کارشناسان، فهم و آگاهی نسبت به آن را با توجه به محدودیت زمانی و اطلاعاتی عموم ملت دشوار نموده است. در این متن قصد داریم در راستای پیش‌برد پرونده ویژه واحد سیاسی امسال انجمن، به طور خلاصه ایرادات کلی ساختار بودجه (به عنوان عامل اصل تورم های حاصله و پیش‌رو) و راه حل های پیشنهادی را تا حد خوبی شفاف نمائیم:

1-واقعی نبودن بودجه

از سویی نمایندگان مجلس در هنگام بسته شدن کلیات بودجه، برای پوشاندن جامه عمل به وعده‌های انتخاباتی در حوزه انتخابی خود، هزینه های زیادی را به بودجه اضافه می‌نمایند و سوی دیگر، دولت درآمدهای غیرقابل دستیابی -نظیر

و در نهایت چه خواهد شد؟

در شرایط فعلی می‌توان 3 حالت مختلف را برای آینده بودجه متصور بود

اول اینکه کمیسیون تلفیق علی‌رغم دغدغه ای که نسبت به اصلاح بودجه دارد نتواند تغییرات مناسبی را ایجاد کند. این حالت کاملا محتمل است زیرا اولا وظیفه مجلس بودجه نویسی نیست و نمایندگان برای این کار صلاحیت ندارند، ضمن اینکه وقت و تعداد و تخصص افراد در سازمان برنامه و بودجه برای بودجه نویسی است در حالی که در مجلس این طور نیست همچین این مطلب نیز شایان توجه است که مجلس به ریز مخارج دولت دسترسی ندارد. در نتیجه بودجه نهایی نفاوت چندانی با بودجه پیشنهادی دولت ندارد.

دوم اینکه تغییرات اساسی خوبی اعمال شود که در این صورت تفاوت زیادی با کلیات بودجه وجود خواهد داشت و دولت میتواند تغییرات اعمال شده را نپذیرد. در این حالت اگر شورای نگهبان رای بر تایید و تصویب بودجه بدهد، دولت حق اعتراض خواهد داشت.

تا چند هفته دیگر نتیجه این ماراتن نفسگیر مجلس مشخص خواهد شد. جامعه انتظار داشت فاجعه خلق شده دولت با رد کلیات از سوی مجلس همراه شود، اما مجلس رقابت چالشی تری را انتخاب کرد. باید منتظر ماند و نتیجه این انتخاب را تماشا کرد.

صادرات ۲ میلیون بشکه‌ای نفت در شرایطی که صادرات واقعی کمتر از 500 هزار بشکه می‌باشد- را در برنامه می‌گنجاند. نتیجتا تعارض منافع و نوعی زدوبند و رقابت در افزایش هزینه‌ها و درآمدها اتفاق می‌افتد.

2- اتخاذ موضع قاطعی برای حذف شورای عالی هماهنگی اقتصادی (سران قوا)
این شورا اولین بار در زمان جنگ هشت ساله و برای هماهنگی بیشتر و مؤثرتر میان قوای مختلف تشکیل شد. اکنون نیز دولت با این استدلال که کشور در شرایط جنگی اقتصادی قرار دارد، اصرار بر شکل‌گیری این شورا داشته و دارد، حال آنکه شاید اصلی‌ترین وظیفه مجلس، تنظیم بودجه باشد و با وجود چنین شورایی که غالباً تخصصی در زمینه اقتصادی نیز ندارند، مجلس از نظارت بر سیستم برنامه و بودجه حذف شده و عملاً دموکراسی دست و پا شکسته فعلی نظام بر هم می‌خورد.

3-حذف تخصیص‌های غلط
تخصیص های فعلی بودجه توسط دولت تا حد زیادی غیرمنطقی و بدون اعمال نظر نمایندگان و با علاقه‌های شخصی انجام می‌گیرد. حذف این تخصیصات از ساختار بودجه و اجرای دستورالعمل های مجلس راهگشا خواهد بود.

4-معلوم و شفاف نمودن بودجه برخی مؤسسات
مؤسساتی مثل مؤسسه جماران که هر ساله بودجه افزایشی داشته و عملاً به هیچ ارگانی پاسخگو نیستند، باید به لحاظ شفافیت مالی و بودجه در اولویت قرار گیرند.

5-ایجاد صندوق‌های اصولی و ساختارمند

متاسفانه صندوق‌های موجود فعلی هیچکدام جوابگو نبوده و به نتیجه دلخواه منتج نشده‌اند. به عنوان مثال طبق برنامه ششم توسعه تاکنون باید ۳۶ درصد از درآمدهای نفتی در صندوق توسعه ملی (که برای کاهش وابستگی به نفت تاسیس شد) ذخیره می‌شد؛ ولی دولت نه تنها این مقدار را به ۲۰ درصد کاهش پیدا داده بلکه دائما در حال برداشت از آن بوده و هست.

6- افزایش درآمدهای مالیاتی

دیدگاه نادرست موجود نسبت به نفت و گاز به عنوان درآمد عامل بسیاری مشکلات در اقتصاد بوده است، درحالی که نفت و گاز حکم سرمایه را دارند و درآمد اصلی یک حاکمیت، مشابه کشورهای توسعه یافته صنعتی اقتصادی، از طریق مالیات باید حاصل شود. با با نگاهی به شاخص «نسبت مالیات اخذ شده تقسیم بر تولید ناخالص داخلی» در خواهیم یافت که این نسبت برای کشور ما ۷ درصد و کشورهای توسعه یافته حدود ۳۰ درصد می‌باشد که به وضوح کمبود درآمدهای مالیاتی در کشور ما را نشان می‌دهد. دلایل این اتفاق را می‌توان در موارد زیر جست و جو کرد:

6-1 فرارهای مالیاتی ناشی از عدم رصد دقیق حساب‌ها

6-2 پایه‌های مالیاتی، در ساختار فعلی دولت، درحالی برای تولیدکنندگان مالیات بسیار سنگین در نظر گرفته شده‌است که مالیاتی بر عایدی سرمایه (مالیات بر دلالی ها و فعالیت‌های غیر مولد) عملا اخذ نمی‌شود؛ در چنین شرایطی سرمایه‌داران به جای تولید به سمت دلالی و واسطه گری سوق داده می‌شوند. مسیر حل این مشکل نیز از شفافیت اطلاعات اقتصادی بانکی و جریان آزاد اطلاعات می‌گذرد.

6-3 معافیت‌های مالیاتی، در ساختار فعلی نظام مالیاتی کشور بیشمار معافیت‌های غیرضروری وجود دارد که باید حذف شوند.

7- اوراق قرضه دولتی به جای استقراض خارجی

استقراض از بانک های خارجی چه به لحاظ اقتصادی و چه تجربه تاریخی به صلاح نبوده و نیست، فی‌المثل در دوران ریاست جمهوری آقای هاشمی از خارج قرض گرفتیم و تورم ۴۹ درصدی سال ۷۰ اتفاق افتاد. راه حل جبران این کسری بودجه (که ساختاری است نه موقت) انتشار اوراق قرضه دولتی و استقراض از مردم می‌باشد. البته این استقراض نیز باید اصولی پیش رفته و در ازای آن، توسط مجلس از دولت عملیات خاصی مطالبه شود وگرنه طبق تجربه، دولت برای اینکه قرض قبلی را پس بدهد قرض بیشتری می‌گیرد و بدهکارتر می شود و حلقه‌ای شکل گرفته که سرانجام جای فرو می‌ریزد.

8- مولدسازی و واگذاری دارایی‌های دولت

از بزگترین مصائب کشور، بزرگی و قدرت بیش از حد دولت می‌باشد. از آن‌جایی که اقتصاد ما عمدتا غیر خصوصی‌ست، دولت‌ها الزامی برای اجرای چنین عملیاتی برای خود نمی‌بینند. در واقع راه حل مشخص است ولی همتی برای اجرا وجود ندارد.

9- حذف کمک‌های مضر و بی‌اثر

در شرایط فعلی کمیته امداد، سازمان بهزیستی و بنیاد مستضعفان از محل بودجه به خانواده‌های تحت پوشش خود کمک می‌کنند. یارانه‌ها نیز تبدیل به هزینه و زحمت اضافی شده و رضایت هیچ کس را هم به دنبال ندارند، نتیجتاً کمک مالی خاصی به دهک‌های کم درآمد نرسیده است. مسیر حل این مشکل نیز از شفافیت اطلاعات اقتصادی و مشخص کردن دهک‌های پایین می‌گذرد. نمونه دیگر، قوانین بخشندگی بیشماری (مانند کاهش سن بازنشستگی خانم‌ها) می‌باشد؛ در شرایطی که صندوق‌های کشور (مانند فرهنگیان) با سرمایه خود سرمایه‌گذاری نکرده و بیشتر حکم قلک داشته‌اند و با وجود افزایش امید به زندگی بعد از انقلاب، سنوات کاهش یافته است.

امید است مجلس یازدهم، با داعیه انقلابی خود و دولت تدبیر و امید در سال آخر عملکرد، حداکثر توان خود را به سمت اصلاح ساختار بودجه و اجرای سیاست‌های برنامه ششم توسعه بردارند.

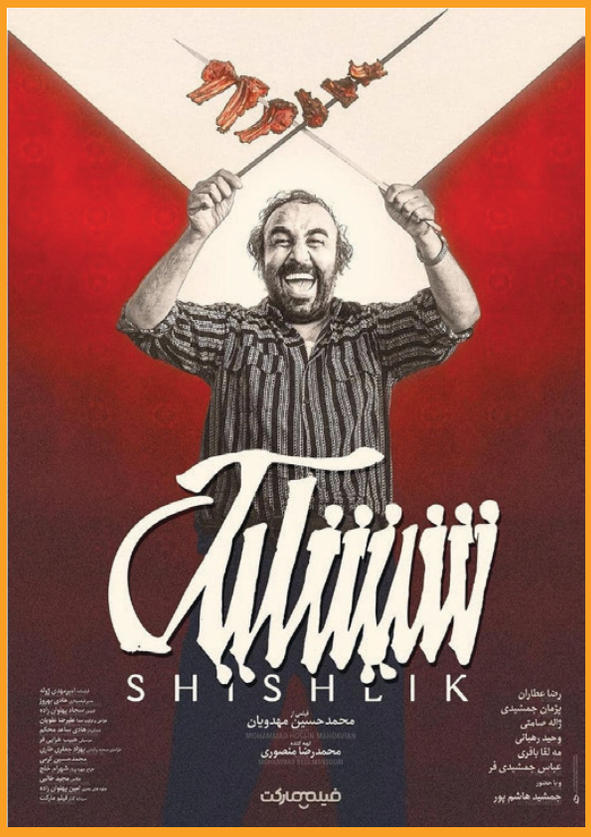
در میان غم هایمان

نگاهی به متفاوت ترین جشنواره فیلم فجر

سالی پر فراز و نشیب برای مردم کل جهان و به طبع اهالی سینما بود. تعطیلی سینماها و افت استقبال از اکران فیلمها زیر سایه کرونا، باعث شد این بار بیشتر از همیشه نگاه سینما به جشنواره فجر باشد. در این یادداشت به سی و نهمین جشنواره فجر و فیلم‌هایی که منتظرشان هستیم می‌پردازیم.

کاظم کیانی
ورودی سال 98
دانشکده برق

اولین نگرانی در مورد جشنواره امسال اکران مردمی فیلم های جشنواره است. در حالی که تا 4 روز دیگر منتظر شروع جشنواره هستیم، هنوز تصمیمی درباره اکران مردمی فیلم‌ها گرفته نشده است ولی می‌دانیم اگر اکران مردمی وجود داشته باشد، طبق پروتکل‌ها باید با ظرفیت پنجاه درصدی به استقبال اکران مردمی رفت که موضوع اشتیاق مخاطبین سینما را بیشتر هم می‌کند. داوران بخش سودای سیمرغ جشنواره سی و نهم شاید مهم‌ترین خبر جشنواره تا این لحظه باشند. محمد احسانی، مرتضی پور صمدی، نیما جاویدی، سید جمال ساداتیان، بهرام توکلی، مصطفی کیایی و ساره بیات؛ بله! ساره بیات! ساره بیات اگرچه پیش از این توانایی خود را در عرصه های بین المللی و داخلی ثابت کرده اما همه ما ساره بیات را احتمالا بواسطه ترول ها میم های متعدد سریال دل در سال اخیر بخاطر خواهیم آورد.



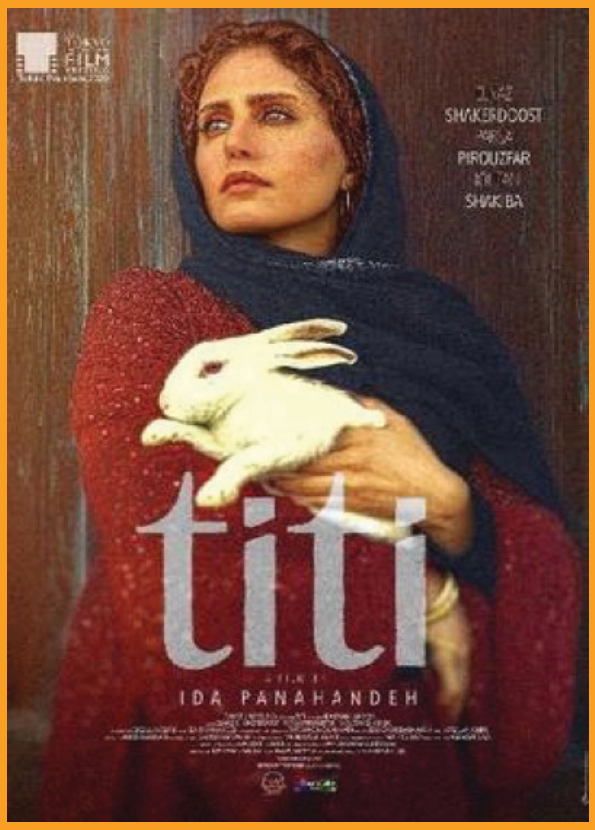
مصطفی کیایی هم بواسطه آخرین ساخته خود یعنی مطرب اگرچه عنوان پر سودترین کارگردان را یدک می‌کشد اما قطعا نقدهای زیادی به کارنامه کاری خود وارد کرده. همینطور حضور نیما جاویدی و بهرام توکلی نشان می‌دهد که سی و نهمین جشنواره فجر تصمیم بر جوانگرایی داشته است.

همواره بخش مسابقه جذاب ترین و داغ ترین بخش جشنواره بوده و هست. فکر اینکه چه فیلم

هایی سودای سیمرغ را در سر می‌پرورانند. امسال هم شانزده فیلم در این بخش حضور دارند که سهم عظیمی از این شانزده فیلم را فیلم اولی‌ها به خود اختصاص داده اند. در این متن به صورت خیلی مختصر به معرفی فیلم‌هایی که چیزهایی ازشان می‌دانیم می‌پردازیم.

محمد حسین مهدویان این بار به سراغ سینمای کمدی رفته و شانس خود را در این ژانر امتحان خواهد کرد. **شیشلیک** فیلمی به کارگردانی محمدحسین مهدویان و در غیاب رفیق شفیقش سید محمود رضوی. باید منتظر نقش آفرینی رضا عطاران، پژمان جمشیدی و ژاله صامتی، زیر نظر محمد حسین مهدویان بود.

ابلق فیلمی به کارگردانی نرگس آبیار و به تهیه‌کنندگی همسرش محمد حسین قاسمی است. بازیگران این فیلم و خبرهای قبلی، نوید فیلمی متفاوت از فیلم‌های قبلی این کارگردان می‌دهد. بهرام رادان، مهران احمدی و الناز شاکر دوست این بار قرار است جدیدترین روایت زنانه‌ی نرگس آبیار را بازی کنند.



تی‌تی به کارگردانی آیدا پناهنده فیلمی است که از هر نظر باید منتظر آن بود. موضوع تخیلی فیلم همین‌طور بازیگران فیلم و شنیده‌های امیدوار کننده از فیلم، باعث شده تا عطش دیدنش را داشته باشیم. الناز شاکردوست، هوتن شکیبا و پارسا پیروزفر در این فیلم حضور دارند و طبق شنیده‌ها هر کدام از آن ها از مدعیان اصلی سیمرغ‌ها هستند.

تک‌تیرانداز به کارگردانی علی غفاری، روایتگر حضور حماسی عبدالرسول زرین بهترین تک تیرانداز دفاع مقدس، در قالب یک داستان اکشن و جذاب است. ظاهرا کامبیز دیرباز در نقش شهید زرین توانسته خود را به مدعیان سیمرغ این بخش تبدیل کند. کامبیز دیرباز، عبدالرضا نصاری و

علیرضا کمالی در این فیلم نقش آفرینی می‌کنند.

بی‌همه‌چیز به کارگردانی محسن قرایی، **خط فرضی** به کارگردانی فرنوش صمدی، **رمانتیسم عماد و طوبا** به کارگردانی کاوه صباغ زاده، **روزی روزگاری، آبادان** به کارگردانی حمیدرضا آذرنگ، **روشن** به کارگردانی سید روح الله حجازی، **زاوالا** به کارگردانی ارسلان امیری، **ستاره‌بازی** به کارگردانی هاتف علیمردانی، **گیج گاه** به کارگردانی عادل تبریزی، **مامان** به کارگردانی آرش انیسی، **مصلحت** به کارگردانی حسین دارابی، **منصور** به کارگردانی سیاوش سرمدی و **یدو** به کارگردانی مهدی جعفری دیگر فیلم هایی هستند که باید منتظر ماند و دید سیمرغ های این جشنواره به کدام یک از آنها می‌رسند.

در این جشنواره جای خالی خیلی از آنهایی که منتظرشان بودیم حس می‌شود. قاتل و وحشی حمید نعمت الله جامانده از جشنواره قبلی که به بخش سودای سیمرغ راه نیافت، اصغر فرهادی جشنواره های خارجی را برای رونمایی از فیلمش ترجیح داده است، مسعود کیمیایی فیلمش به جشنواره نرسیده و داریوش مهرجویی هم چند سالی با جشنواره قهر کرده و لامینور را خارج از جشنواره اکران می‌کند.

در کنار همه اینها باید نام سازمان هنر و رسانه ای اوج هم برده شود که متاسفانه در جشنواره از تماشای حماسه آفرینی های این ارگان محرومیم؛ حماسه‌ای که سال قبل نه به دست ابراهیم حاتمی کیا و خروج بلکه به دست حامد عنقا و آقازاده رقم زد. منتظر اروتیک‌نگاری به لطف

آش و شکلات، داستان های هندی و تدوین ها حرفه ای طوری این بار در مدیوم سینما بودیم که اوج ترجیح داده امسال به یک انیمیشن بسنده کند!

جشنواره فجر امسال فرصتی بود برای اصلاح و متفاوت تر از همیشه برگزار کردن، اما به رسم همه‌ی نهاد های کشور، سینما هم مقاومت همیشگی خود در برابر اصلاح را حفظ کرده و امسال هم مثل هر سال باید منتظر همان نقد های همیشگی بود؛ ولی با همه ی نقد های همیشگی، جشنواره امسال متفاوت‌ترین و شعف انگیزترین جشنواره در تاریخ برگزاری جشنواری فجر است. سال سختی که بر همه ی مردم و البته سینما دوستان گذشت باعث شد بیشتر از همیشه منتظر این جشنواره باشیم.

جشنواره امسال، روشنایی است در میان غم هایمان...

انتقام سخت/وقایع نگار

سید محمد حسین احمدی
ورودی سال 96
دانشکده مکانیک

انتقام سخت

شهادت سپهبد حاج قاسم سلیمانی، به عنوان یکی از بالاترین مقام های نظامی ایران، شوری بین مردم به وجود آورد، شور انتقام؛ چرا که مردم ایشان را پدر معنوی خود می دانستند و امنیت خود در جوار کشورهای به خاک و خون کشیده شده را مدیون فداکاری ها و شب بیداری های ایشان می دانستند؛ پس به جز در حال پرواز بودند برای لحظاتی از کنترل نیروهای آمریکایی خارج کرده و راه‌های ارتباطی آن‌ها از جمله ارتباطات تصویری را از بین برده‌اند. اما شواهدی نیز وجود داشته که برخی ادعاها مبنی بر خالی بودن پایگاه عین الاسد را رد می‌کرده است؛ پس از عملیات حداقل ۹ سورتی پرواز مجروح به کشور اردن و اسرائیل منتقل شده و تعدادی بالگرد شینوک نیز مجروحان را به بیمارستان آمریکا در بغداد منتقل کرده‌اند.

اما منابع و تحلیلگران غیرایرانی در رابطه

«انتقامی سخت» نمی توانست حداقل ذره ای از آتش خشم و سوزش دل مردم ایران بکاهد و انتقامی کوبنده و درخور، تبدیل به مطالبه ای عمومی شد.

این بود که قوای نظامی کشور و در راس آن ها سپاه پاسداران، تصمیم بر وارد آوردن ضرباتی سخت به دشمن شدند و در همان ساعتی که سردار سلیمانی آسمانی شد، این مهم صورت گرفت.

جزئیات حمله به پایگاه هوایی عین الاسد، چه بود؟

۱۳ موشک از طراز قیام و فاتح ۳۱۳ برای انهدام اهداف از پیش تعیین شده به سوی پایگاه عین الاسد پرتاب شد.

سردارحاجی زاده با بیان اینکه امکان هدف قراردادن آسایشگاه و محل استقرار نیروهای آمریکایی نیز برای سپاه پاسداران وجود داشته، گفت هدف این عملیات نه کشتن افراد بلکه ضربه زدن به ماشین جنگی، مرکز کنترل و فرماندهی، یگان‌های پهپادی بالگردی و مجموعه امکانات خط پروازی آمریکا در این پایگاه بوده است.

حاجی زاده با اشاره به اینکه نیروهای آمریکایی در آماده‌باش کامل قرار داشتند گفت «تا قبل از انجام عملیات ۱۲ فروند هواپیمای بدون سرنشین و تعدادی هواپیمای باسرنشین از پایگاه عین الاسد مراقبت می‌کردند اما هیچ واکنشی به حمله نشان ندادند.»

حاجی زاده همچنین از یک عملیات جنگ الکترونیک پس از اتمام عملیات موشکی خبر

با این حمله چه گفته اند؟

خبرگزاری رویترز در این باره می نویسد: براساس ارزیابی‌های اطلاعاتی، ایران به‌طور عمدی طوری هدف‌گیری کرده بود که نیروهای آمریکایی را مورد اصابت قرار ندهد.

همچنین نوت گینگریچ رئیس سابق مجلس نمایندگان آمریکا در مصاحبه با فاکس نیوز گفت « به نظر من کاری که انجام دادند به شدت دقیق و برنامه‌ریزی شده بود و آنها عمداً از کشتن آمریکایی‌ها خودداری کردند»

شبکه المنار نیز گزارش داد که سامانه‌های دفاع هوایی آمریکا نتوانسته هیچ‌یک از موشک‌های شلیک شده از سمت ایران را رهگیری یا ساقط کند.

درباره ی خالی بودن پایگاه یا سلامت سربازها ادعاهای گوناگونی مطرح شد که موجب ایجاد ابهاماتی شد، اما پنتاگون در آخرین گزارش در 10 فوریه اعلام کرد که علائم آسیب مغزی در میان سربازان این پایگاه به ۱۰۹ نفر افزایش یافته‌است و از این تعداد ۷۶ نفر نیز پس از بررسی‌های لازم به خدمت بازگشته اند.

آیا اقدام نظامی ایران قانونی بوده است؟

در این رابطه محمدجواد ظریف در توییتی نوشت: «ایران منطبق با بند ۵۱ منشور ملل متحد، اقدامات متناسبی در دفاع از خود انجام داد و پایگاهی که از آن حمله علیه مقام‌های ارشد ما انجام شده بود را هدف قرار داد. ما

داد. به گفته وی پس از انجام عملیات موشکی، نیروهای آمریکایی توسط دوربین‌های ۸ فروند پهپاد ام‌کیو۹- که بر فراز منطقه بودند، در حال رصد و مخابره لحظه‌ای وقایع پایگاه بودند اما نیروهای سپاه پاسداران طی یک عملیات جنگ الکترونیک که به فاصله ۱۵ دقیقه پس از عملیات موشکی آغاز شد، همه هواپیماهای بدون سرنشینی را که بر فراز منطقه عین‌الاسد به دنبال تشدید تنش یا جنگ نیستیم، اما از خودمان در برابر هر تهاجمی دفاع می‌کنیم.»

بررسی اهمیت حمله موشکی به پایگاه هوایی عین الاسد

با پایان جنگ جهانی و افزایش قدرت نظامی ایالات متحده-به جز برخی گروه‌های مسلح ضد آمریکایی- هیچ دولتی نتوانسته بود رسماً به پایگاه‌های آمریکایی حمله کند، اما حمله ی نیروی هوافضای سپاه به پایگاه عین‌الاسد بعد از ۸۰ سال، و عدم اقدام آمریکا به پاسخگویی، نشان قدرت نظامی این کشور قابل خدشه است.

نکته مهم دیگر درباره حمله، اثبات توان دفاعی و موشکی و جنگ الکترونیک ایران بود. موشک‌های قیام نیز که در این عملیات استفاده شد، از سامانه مختل‌کننده رادار برخوردار و مجهز به کلاهک‌های بارانی بودند که سامانه های پدافندی ارتش آمریکا در رهگیری و انهدام موشک ها ناموفق بودند.

و البته این حمله ی انتقامی مبین این واقعیت بود که سایر پایگاه‌های آمریکا در منطقه نیز در تیررس موشک های جمهوری اسلامی است و در صورت اراده‌ی ایران، در هر زمانی آن‌ها هم می‌توانند مورد اصابت موفق قرار بگیرند.

این اقدام نظامی، در ابعاد سیاسی نیز اثرات قابل توجهی داشت، چنانچه دونالد ترامپ، رئیس جمهور آمریکا تغییر موضع ناگهانی داد و حتی تهدید چند روز گذشته خود مبنی بر

روایت یک داغ/ وقایع نگار

سید محمد حسین احمدی
ورودی سال 96
دانشکده مکانیک

در روز چهارشنبه 18 دی ماه 98، واقعه‌ای رخ داد که داغ دل مردم ایران را دوچندان کرد؛ گزارشی که سخنگوی سازمان اورژانس کشور در ساعات اولیه بیان داشت بدین شرح بود: **«هواپیمای اوکراینی در نزدیکی فرودگاه امام خمینی تهران سقوط کرده است و ۱۰ دستگاه آمبولانس اورژانس ۱۱۵ به محل وقوع این سانحه هوایی اعزام شده است»**

اخبار اولیه حاکی از این بود که این هواپیما که عازم کیف پایتخت اوکراین بوده است ۱۸۰ مسافر و خدمه داشته است. این ها خبرهایی بود حاکی از این که در صبح روز چهارشنبه 18ام دی ماه حادثه ای دردناک رخ داده که

جمعی از هم وطنان خود را از دست داده ایم.
سقوط یک فروند هواپیمای عازم اوکراین و از دست دادن جمعی از هم وطنان.

اما رسانه ها چگونه با حادثه ی رخ داده مواجه شدند؟

رسانه ها به صورت های مختلف سعی در کشف علت حادثه داشتند که دو عامل اصلی مطرح شده به این شرح بود:

1) علت احتمالی حادثه وقوع نقص فنی در هواپیما بوده است.

2) علت وقوع حادثه برخورد موشک های سپاه (نه لزوما آنهایی که به عین الاسد شلیک شده) به هواپیمای اوکراینی بوده است.

اما رسانه هایی که دلیل سقوط هواپیما را نقص فنی بیان می داشتند، بنا به چه شواهدی این ادعا را می کردند؟

1) اشارات مسئولین داخلی و خارجی

حمله به ۵۲ سایت در ایران از جمله اماکن فرهنگی را فراموش کرد و در پایان بیانیه‌اش مدعی شد « به مردم ایران و رهبران ایران می‌گویم که ما می‌خواهیم که شما آینده خوبی داشته باشید.» یا در جمله ای دیگر اذعان داشت: «آمریکا آماده است صلح را در آغوش بگیرد.»

با توضیحات مطرح شده باید گفت در این باره نمی توان اظهارنظر قطعی کرد و کاری هم که در این روایت صورت گرفته است، بیان شواهد است.

اما اقدام به پیگیري و بررسي ابعاد حادثه به کجا رسید؟

دادستان نظامی استان تهران چند ماه قبل در مورد تاخیر سه روزه در اعلام وقوع حادثه و شلیک سامانه پدافندی بیان کرد: از جمله دلایلی که مسئولان مربوط در این زمینه اعلام کرده‌اند، ضرورت تحقیق و بررسی حداقلی برای

1) روشن شدن چگونگی شلیک و وقوع سانحه، از جمله تحقیق از افراد مرتبط،

2) پیاده شدن نوار مکالمات و فیلم‌های ضبط شده،

3) تطبیق گراف های راداری و بررسی احتمالات و فرضیه‌های مطرح است که موضوع در دست بررسی است.

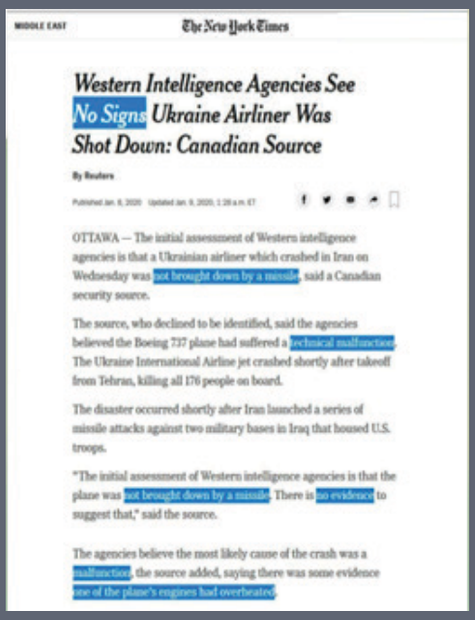
دادستان نظامی استان تهران در عین حال گفت: بررسی‌های اولیه در حداقل زمان ممکن انجام شده به نحوی که در حوادث مشابه، پذیرش شلیک در این مدت زمان، بی‌سابقه بوده با این حال جمع بندی نهایی دادسرای نظامی در این خصوص پس از تکمیل تحقیقات خواهد بود.

این مقام قضایی با اشاره به آغاز تحقیق از متهمان به محض ارسال پرونده به دادسرای نظامی گفت: در همان شب ۲۱ دی تعدادی از افرادی که در سامانه شلیک کننده و بخش‌های بالادستی آن حضور داشتند به عنوان متهم احضار شدند و تحقیقات مبسوطی در همان شب انجام و یکی از متهمان بازداشت شد.

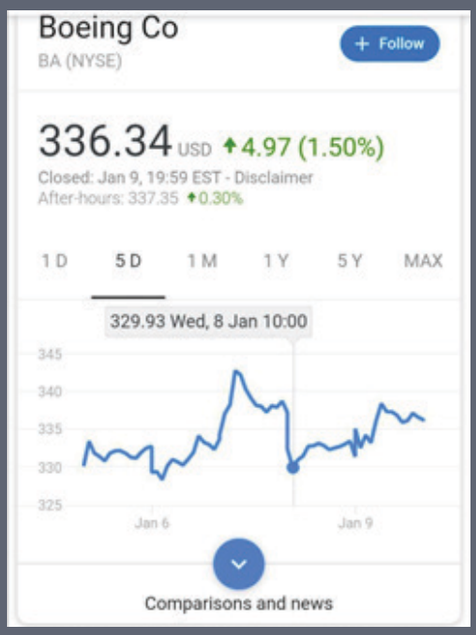
وی افزود: در فرآیند تحقیقات، ۵ نفر دیگر به عنوان متهم تحت تعقیب قرار گرفتند که با قرار قانونی بازداشت شدند و در ادامه ۳ نفر از متهمان پس از انجام تحقیقات مقتضی با تودیع وثیقه آزاد شدند در حال حاضر ۳ نفر در بازداشت به سر می‌برند.

دادستان نظامی استان تهران با تاکید بر اینکه اطلاعات و یافته‌های دادسرای نظامی در تحقیقات مستقل قضایی به‌دست آمده و صحت آن‌ها ارزیابی شده است، گفت: از گزارش‌های همه بخش‌های مسئول استفاده کردیم و اگر در جریان تحقیقات با ادله دیگری

2) تحلیل های متخصصین حوزه ی هواپیمایی



3) حوادث مکرر و حواشی مطرح پیرامون شرکت بویینگ



این ها همه و همه سبب شد تا بسیاری از رسانه ها به استناد این اخبار جهت گیری ها و تصمیم‌گیری های نادرستی در قبال مواجهه با این حادثه بگیرند.

اما به صورت دقیقتر، چه تحلیلی می توان از این دسته از واکنش های رسانه‌ای داشت؟

به نظر می رسد اظهارنظر برخی افراد که صریحا برخورد موشک را منتفی دانستند، یا بر مبنای پیش داوری قبلی بوده که بنا را بر این گذاشته بودند که با سوابق بازی های رسانه ای قبلی در مورد حوادث ریز و درشت ایران؛ در مورد این حادثه هم بازی روانی و رسانه ای شکل گرفته است؛ یا بر مبنای حوادث مکرر رخ داده برای هواپیماهای بویینگ، یا می توان عنوان «اظهار نظر عجولانه» را بر آن گذاشت.

چنانچه در این رابطه در همان زمان، بهرام پارسایی ، نمایندهمجلس، از سخنان 'شتابزده و غیرحرفه‌ای' مسئولان بررسی حادثه هواپیمای اوکراینی اینگونه انتقاد کرد: «چرا آنها برخلاف قوانین ایکائو، قبل از بازخوانی جعبه سیاه، نقص فنی را علت حادثه اعلام کرده و باعث تشدید ابهامات و زیرسوال رفتن بیش از پیش کمیته بررسی سوانح می‌شوند؟»

مواجه شویم در تکمیل یا اصلاح نتایج بررسی‌ها تاثیرگذار خواهد بود.

دادستان نظامی استان تهران در پاسخ به ابهامات مطرح شده در خصوص علت عدم توقف پروازها در شب و روز حادثه گفت: مطابق دستورالعمل‌های موجود اگر حمله هوایی دشمن خارجی به کشور قطعی باشد باید فرمان توقف پروازها صادر شود که برابر شواهد و قرائن و تشخیص سلسله مراتب، احتمال حمله و تهدید فقط وجود داشته است.

وی افزود: لذا مراجع مسئول مطابق مقررات به اتخاذ تدابیرکنترلی اکتفا نموده و آسمان بر روی پروازها به طورکامل بسته نشده است.

دادستان نظامی تهران با اعلام اینکه دادسرای نظامی در بررسی‌ها به یک سری از خطاها رسیده است، یکی از خطاهای تاثیرگذار و عمده در این سانحه را چنین عنوان کرد:

سامانه سیاری که موشک شلیک کرده پس از راه اندازی مجدد به دلیل شرایط میدانی، شمال واقعی را دقیق تعیین نمی‌کند و همین اشتباه فاحش موجب می‌شود که سمت اهداف شناسایی شده توسط سامانه با اختلافی حدود ۱۰۵ درجه توسط اپراتور مشاهده شود

انتشار بیانیه ی ستاد کل نیروهای مسلح

در روز چهارشنبه 18 دی ماه 98، واقعه ای رخ داد که داغ دل مردم ایران را پس از دوچندان کرد؛ سقوط یک فروند هواپیمای عازم اوکراین و از دست دادن جمعی از هم وطنان.

صبح روز شنبه تاریخ 21 ام دی ماه و سه روز پس از حادثه ی سقوط هواپیما، ستاد کل نیروهای مسلح، بیانیه ای منتشر کرد که در آن ضمن بیان جزئیات حادثه ی دلخراش سقوط هواپیمای اوکراینی، علت سقوط هواپیما را برخورد موشک توسط سامانه های پدافندی اعلام کرد.

چرا در اعلام جزئیات این حادثه، تاخیر سه روزه صورت گرفت؟

دلایلی که برای عدم قصد پنهانکاری ذکر می‌شود:

1) پاسخ سردار حاجي زاده در قبال سوالات مبني بر دليل تاخير در اعلام عمومي علت حادثه اين بود كه اولا «روال اين است كه ستاد كل بايد علت و جزئيات حادثه را بررسي كند كه اين بررسي ظرف مدت 48 ساعت كه زمان خوبي است، صورت گرفت.» ثانيا: «اگر در ساعات اوليه برخورد موشك اعلام مي شد، در آن شرايط جنگي سيستم پدافندي و نيروهاي مسلح فشل مي شد و به همه چيز شك مي كردند و امنيت كشور بسيار آسيب پذير مي

و این خطا، مبنای یک سلسله اشتباهات دیگر قرار می‌گیرد و در نتیجه سامانه پدافندی دچار اشتباه می‌شود.

ترکی افزود: این خطای انسانی در تنظیم مختصات موجب می‌شود، اپراتور سامانه پدافند هوایی، هواپیما را به عنوان هدفی که از ناحیه شمال غربی در حال نزدیک شدن به تهران است و محل و سمت حرکت آن، ارتباطی با باند پروازی فرودگاه ندارد، در رادار خود مشاهده کند و خط سیر هواپیما با خط سیری که کاربر مشاهده می‌کرده متفاوت بوده است.

وی افزود: کاربر سامانه پدافندی، مشخصات هدف شناسایی شده را به مرکز هماهنگی مربوط اعلام می‌کند، ولی پاسخی دریافت نمی‌کند و اطلاعات ثبت شده نشان می‌دهد که پیام سامانه دفاعی با مرکز هماهنگی مبادله نشده و قبل از مبادله پیام و دریافت پاسخ، متأسفانه کاربر اقدام به شلیک کرده در حالی‌که این قطع ارتباط تنها در حد چند ثانیه بود.

ترکی ادامه داد: کاربر سوال را می‌پرسد و منتظر پاسخ نمی‌شود و بر اساس تشخیص خودش، شلیک را انجام می‌دهد و انتشار خبری مبنی بر شلیک موشک کروز در سامانه ناشی از مشاهدات نورهای پرتاب شونده در مناطق مرزی توسط دیده‌بانان در ساعاتی قبل از وقوع سانحه نیز مزید بر علت می‌شود.

شد.»
البته در این رابطه در راستای ضعف در مدیریت رسانه ها این انتقاد قابل مطرح است که با وجود این که تیم بررسي ستاد کل قرنطینه شده بود، بهتر بود به مسؤولان سازمان هواپیمایی و مقامات دولتی اعلام می کردند که تا زمان بازخوانی جعبه سیاه هواپیما، از اظهار نظر در این باره خودداری کنند.

2) شمخانی، دبیر شورای عالی امنیت ملی ایران گفت هیچ قصدی برای کتمان دلایل سقوط هواپیمای اوکراینی وجود نداشته است.
علی شمخانی گفت: «اثبات هر یک از عوامل تاثیرگذار بر شلیک موشک، می‌توانست نحوه اطلاع رسانی و واکنش کشور به این رخداد را در شرایط کاملا متفاوتی قرار دهد.»
3) ذوالنوری رئیس کمیسیون امنیت ملی مجلس، گمانه‌زنی‌ها را علت تاخیر در اعلام علت سقوط هواپیما دانست
او گفت: تاخیر ۴۸ ساعته اعلام علت سقوط هواپیما برای بررسی ۴ گمانه موجود بود.
1) یک گمانه این بود که موشک به هواپیما اصابت کرده باشد.
2) دیگر اینکه نقص فنی در هواپیما وجود

دادستان نظامی تهران در انتهای صحبت های خود گفت: تاکنون خانواده‌های معظم ۸۰ نفر از شهدای سانحه شکایات خود را مطرح کرده اند، گفت: با همکاری ستاد حقوق بشر قوه قضائیه، مرکز امور مشاوران و وکلای حقوقی قوه قضاییه و کانون وکلا اقداماتی جهت تعیین وکیل معاضدتی برای خانواده‌های شهدا انجام شده است.
ترکی با اعلام اینکه تاکنون فرآیند اداری تشکیل پرونده برای ۲۸ خانواده در بنیاد شهید به طور کامل طی شده است.
اما در ادامه ی اقدامات در قبال خانواده های بازمانده از سقوط هواپیمای اوکراینی، طی چند روز اخیر، معاونت حقوقی نهاد ریاست جمهوری اعلام کرد: هیات دولت مصوب کرد که مبلغ 150 هزار دلار با معادل یورویی آن به خانواده ها و بازماندگان هر یک از جانباختگان سقوط هواپیمای اوکراینی در اسرع وقت فراهم و مبالغ بر اساس مستندات به ذی نفعان پرداخت شود.
شامگاه جمعه ۱۹ دی ماه در یک برنامه تلویزیونی اعلام کرد که در جریان رسیدگی به پرونده سرنگونی هواپیمای مسافربری شرکت هواپیمایی اوکراین اینترنشنال "ده‌ها نفر"

داشته و موتور آتش گرفته است.
3) گمانه سوم این است که خطای انسانی در کادر پروازی، مهندسین پرواز، چک قبل از پرواز، خلبان و کادر هواپیما اتفاق افتاده باشد.
4) یک گمانه این بود که ممکن است خطای انسانی توسط پدافند اتفاق افتاده باشد که باید اینها بررسی می‌شد.
نمی‌شد بدون حساب و کتاب چیزی را اعلام کنند؛ قطعیت یکی از این گمانه‌ها باید اتفاق می‌افتاد؛ بلافاصله بعد از احراز یعنی ظرف ۴۸ ساعت اعلام شد.
وی همچنین خاطرنشان کرد: اول اینکه موشکی که اصابت کرده مانند موشک‌های بزرگ و سنگین نبوده که هواپیما را ساقط کند بلکه موشک ریزی بوده که اصابت آن حتی برای خود خلبان هم احتمالا مشخص نبوده است؛ بنابراین اینکه واقعا بدانند موشک به هواپیما اصابت کرده یا خیر نیاز به بررسی داشت.

اما آنچه در مورد احتمال پنهانکاري بيان مي‌شود

در اين رابطه دو مدل سناريو مطرح مي شود كه يكي از آنها بدين شرح است كه تاخير سه روزه در اعلام علت حادثه به آن سبب بوده است كه ستاد كل نيروهاي مسلح و يا شوراي عالي امنيت ملي قصد پنهان كردن علت واقعي سقوط هواپيما را داشته اند و مي خواستند سعي كنند با نشر علت نقص فني بر علت واقعي سرپوش بگذارند.

احضار شده‌اند و در بررسی‌های دادستانی "خطاهای پدافندی" به اثبات رسید و "حتی فرماندهان بالادستی که باید بر این مسئله نظارت و هدایت و حتی مراقبت می‌کردند تا این خطا پیش نیاید ما آنها را مسئول شناختیم و هم اکنون جزو مقصرین این پرونده هستند".
وی وعده داد که بزودی این پرونده جهت رسیدگی به دادگاه نظامی تقدیم می‌شود و متهمان این پرونده به دادگاه معرفی خواهند شد و حتی فرماندهان عالی و میانی هم در بین آنها حضور دارند. ستاد کل نیروهای مسلح پس از بررسی‌های لازم ۱۰ نفر را در این مسئله مقصر شناخت و حتی با تنبیه انضباطی، برخی از این افراد را تنزل درجه داد و هم اکنون این افراد به دادگاه نظامی معرفی شده‌اند.

او ادعا کرده که مجموع یافته‌ها "به طور قطع" نشان می‌دهد که در جریان سرنگونی هواپیمای اوکراینی در سحرگاه ۱۸ دی ماه سال پیش "زنجیره‌ای از خطاهای انسانی" نقش داشته است.
ولودیمیر زلنسکی، رئیس جمهوری اوکراین در سالروز سرنگون کردن هواپیمای پرواز ۷۵۲ گزارش ایران را قانع کننده ندانست و تاکید کرد که تهران نمی‌توانسته متوجه هدف قرار دادن یک هواپیمای غیرنظامی نباشد.
سازمان دیده‌بان حقوق بشر هم در بیانیه‌ای تصریح کرده که جمهوری اسلامی تا کنون

اما سناريوي ديگري كه محتمل تر به نظر مي‌رسد اين است كه بعد از آن كه تيم ستاد كل نيروهاي مسلح بررسي ابعاد حادثه را انجام دادند و با جزئيات به علت حادثه پي بردند، توسط سرلشكر باقري كه رئيس ستاد فرماندهي كل نيروهاي مسلح است اين خبر در روز جمعه و در جسه ي شوراي عالي امنيت ملي ارائه شده است؛ اما در اين جلسه عده اي در نظر داشتند علت واقعي حادثه پنهان بماند و عده اي بيان كامل علت را درست مي دانستند؛ و همين امر سبب شده است كه براي وصول به نتيجه‌ي متقن و نهايي، امر را به رهبري ارجاع داده اند و دستور رهبري مبني بر اعلام صادقانه و شفاف، اجرايي شده است.

در انجام تحقیقات لازم و شفاف و ارائه یک گزارش معتبر درباره سرنگونی هواپیمای اوکراینی ناموفق بوده است.

در انتها باید یادآور شد که عملکرد ضعیف رسانه‌ای قوه قضاییه و رسانه‌های وابسته یا همراه در اطلاع رسانی عملیات انجام شده در راستای شفاف سازی و محاکمه مقصرین انهدام هواپیمای اوکراینی و اقناع افکار عمومی (اگر عملیات مناسب و درخوری نسبت به اهمیت موضوع انجام شده باشد)، همچون موارد مشابه سابق، موجب بسیاری برداشت ها و استفاده های سیاسی گردیده که این مشکل جز با تسریع روند حل پرونده و اطلاع رسانی کامل‌تر و موثرتر رخ نخواهد داد.

سردبیر: حمیدرضا مشکین

مدیر مسئول: صالح سلطانی

https://t.me/mostaghelsharif

همکاران این شماره : سیدمحمد حسین احمدی-کاظم کیانی-امیرعباس جعفری